

ايضا ان ربحنا ان يقولوا
بذاتنا و هذا مشهور او ما
معناه مشترك بينهما

لكن لم يقصد استيعابه وصف فيه بعده ابن قتيبة والطحاوي
وغيرهما وان لم يكن ايجع فلا يخلو انا ان يعرف التاريخ
اولا فان عرف وتثبت المتأخر بما هو ادب اوضح منه لم
انسخ والاخر المنسوخ والتاريخ رفق فخلق حكمه حتى يزيل
منه على ما خرج منه والفتوح ما دل على الرفع كذا في رتبته
ناسخ جاز لان التاريخ في الحقيقة هو الذي يعرف التاريخ
بما هو ام جها ما در في النص كذا في برده في صحيح
سليم كنت تيسرتم على زيارة القبور لا في ذروها فانها
تذكر الالهة وبنها ما يجرم الصحابة بانه متاخر كذا في
كانه آخر الامرين من رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ذكر الالهة
فما حسنة ان را عهده اعيى بالسنن ومنه ما يعرف
بالتاريخ وهو كغيره وليس فيها ما به فيه الصحابة المتأخر
الاسلام معارضا لتقدمه عليه لاحتمال ان يكون سمي
منه صحابة في آخر تقدم من المتقدم المذكور او من غير ذلك
ولكن ان وقع التاريخ بسماعه لم يخرجه اليه صلى الله عليه وسلم
فنتج ان يكون ناسخا من طان يكونه لم يخرجه اليه
و قد اورد في صحيحه وسلم حيث قبله اسلامه واما الاجماع
فليس ناسخا بل يدل على ذلك وان لم يعرف التاريخ
فلا يخلو انا ان يمكن تاريخنا على الالهة بوجه
الترتيب

الترتيب المتعلقة بالمتن او بالاسناد او لانها يمكن
الترتيب ترتيب المسألة والاسناد فلا خلاف في ان
واقعا على هذا الترتيب ايجع على ان يمكن والاسناد
الناسخ والمنسوخ فالترتيب ان يثبت ثم المتوقف
عن العمل باحد الحكيمين والتبعية بالوقوف او لا في التبعية
بالتوقف على خفاء ترتيب اهداها على الآخرة في التبعية
تتبعه في الحالة الرابعة مما احتمال ان يظهر لغيره فاقول عليه
والفعل علم ثم المردود وموجب لرد اما ان يكون التسقط
من اسناد او طعن في راوية او اختلاف في وجه الطعن
منه ان يكونه لا م يرجع الى ديانته ارادى او الى ضبطه
فالتسقط اما ان يكون من مبادى السند ثم تفرقت المصنف او
آخوه الى الاسناد بعد التام او غير ذلك فلا اول المعلق
سواء كان التوقف واحدا ام اكثر وبينه وبين المفضل
الاسناد ذكره علومه وخصه من وجهه من حيث تعريف
المفضل بانه تسقط منه انما من نصا على ايجع مع بعض
صور المعلق ومن حيث تقييد المعلق بانه من تفرقت مصنف
منه مبادى السند يفرقت منها وهو اجماع ذلك وهو المعلق
ان يخرجه جميع السند ويقال من قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهي ان يعرف الالهة في او الالهة في بعض النسخ

هذا هو الذي مر في الرواية ان التاريخ قبله
على التسقط او الطعن في
الاسناد ولا خلاف في ان يكونه لا م يرجع الى ديانته ارادى او الى ضبطه
فالتسقط اما ان يكون من مبادى السند ثم تفرقت المصنف او
آخوه الى الاسناد بعد التام او غير ذلك فلا اول المعلق
سواء كان التوقف واحدا ام اكثر وبينه وبين المفضل
الاسناد ذكره علومه وخصه من وجهه من حيث تعريف
المفضل بانه تسقط منه انما من نصا على ايجع مع بعض
صور المعلق ومن حيث تقييد المعلق بانه من تفرقت مصنف
منه مبادى السند يفرقت منها وهو اجماع ذلك وهو المعلق
ان يخرجه جميع السند ويقال من قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهي ان يعرف الالهة في او الالهة في بعض النسخ