على الآباء بما يقع عشرا بواو ان اشتركا اتفاقا عن شيخ وتقدم
موت احدهما على الآخر فنعوات بوتا واللاحق واكثر ما وقفنا
عليه من ذلك ما بين الروايتين فيه في الوفات مائة
وخمسون سنة وذلك انا الحافظ السلفي سمع منه ابو علي
البرداني احد شاخه حديثا ورواه عنه وفات على راس
الخمسمائة ثم كانه آخر اصحابه الذين سمعوا منه
ابو القاسم عبد الرحمن بن مكي وكانت وفاته سنة
خمسين وستمائة ومن قديم ذلك ان البخاري حدث عن
تلميذه ابي العباس السراج اشياء في التاريخ وغيره
ومات سنة ست وخمسين ومائتين وآخر من حدث
عن السراج بالسماع ابو الحسين الخفاف ومات سنة
ثلث وتسعين وثلثمائة وغالب ما يقع من ذلك ان السموع
منه قديما فخر بعد موت احد الراويين عنه زمانا حتى
يسمع منه بعض الاحداث ويعيش بعد السماع منه دهرا
طويلا فينحصر من مجموع ذلك نحو هذه المدة والله الموفق
وان روى الراوي عن اثنين متفق الاسم مع اسم
الاب او مع اسم الجد او مع النسبة ولم يتميز احدهما
كلا منهما فان كانا متفقين لم يضر ومن ذلك ما وقع في البخاري
في رواية عن احمد عن منسوب عن ابن وهب فانه اما احمد بن صالح
ابو الطيب عن

ابو احمد بن عيسى او عن محمد عن منسوب عن اهل العراق فانه اما
محمد بن سلام او محمد بن يحيى الذهلي وقد استوعبت ذلك في
مقدمة شرح البخاري وما اراد ذلك ضابطا كليا يمتاز به
احدهما عن الآخر فبالخاصة اي الراوي باحدهما تتبين
المهمل ومتى لم يتبين ذلك او كان مختصا بهما معا فمحال
شديد فيرجع فيه الى القرائن والنظر الغالب وان روى
عن شيخة حديثا وجد الشيخ مرويه فانه جزما كانه يقول
كذب علي او ما رويت هذا وكذوذ ذلك فانه وقع منه
ذلك رد ذلك رد ذلك لجزم الكذب واحد منهما لا بعينه
ولا يكون ذلك قادحا في واحد منهما للتعارض وكان
مجده احتمالا كانه يتعلل اذ كر هذا او لا اعرفه قيل ذلك
الحديث في الصحاح انه ذلك محل في الشيخ وقيل يقبل
لان الفرع يتبع الاصل في اثبات الحديث بحيث اذا ثبت
اصل الحديث ثبت رواية الفرع وكذلك ينبغي ان يكون
قرعا عليه وتبعا له في النفي والتحقيق وهذا متعقب
فان عدالة الفرع يقتضي صدقه وعدم علم الاصل لا ينافيه
فالمثبت مقدم على النافي واما قياس ذلك بالشهادة
فغير لان شهادة الفرع لا تسمع مع القدرة على شهادة
الاصل بخلاف الرواية فافترقا وفيه اي في هذا النوع ضعف

Copyright © King Saud University