

على الألف

باعتبارها في تعريف الحفظ اليد بالانضمام فيفيد ثم الحفظ  
فيكون اجزاء من الالف واللام الاختصاصية موقوفة او يكون الاختصاص  
مقصودا بالالف فقط كما قيل واما بان جعل للاسراف فيلزم منه  
اختصاص في الالف من الالف لولا ان الالف تنضم لغيرها في بعض الازاد  
فيلزم عدم اسرافها وهو خلاف الغرض ويجوز ان جعل الالف  
واللام الاختصاصية عامين ان الالف الذي حمد الله به نفسه حمد به  
انما هو واولها وعرضه تعالى لكي لا تكون اجزاء فيشد مقيدة  
لاختصاص الالف تعالى كما قلنا بل الاختصاص من صفة معينة منها عن  
حمد ذكر نعم العبد فلو كان فيكون غيره في مقابلته بمنزلة العدم  
فلا يكون في من اورد الالف غيره تعالى اذ جاء ويلزم من اختصاص  
نفس الالف اذ جاء لكي لا يكون مفادا لغيرها لانه لا يرد على الالف  
اختصاص من تلك الطبيعة بل يتوقف استفادته على ملاحظة انه العبد  
فلكل حلقته ليدل ان فانه قلت في الالف مني او خارجي قلت  
خارجي لانه الالف من صفة معينة من الطبيعة ولا يلزم تقدم ذكر الالف  
انما هي بل قد يستغنى عن تقدم ذكره لعلمنا ان الالف طرفة الالف

باعتبارها في تعريف الحفظ اليد بالانضمام فيفيد ثم الحفظ  
فيكون اجزاء من الالف واللام الاختصاصية موقوفة او يكون الاختصاص  
مقصودا بالالف فقط كما قيل واما بان جعل للاسراف فيلزم منه  
اختصاص في الالف من الالف لولا ان الالف تنضم لغيرها في بعض الازاد  
فيلزم عدم اسرافها وهو خلاف الغرض ويجوز ان جعل الالف  
واللام الاختصاصية عامين ان الالف الذي حمد الله به نفسه حمد به  
انما هو واولها وعرضه تعالى لكي لا تكون اجزاء فيشد مقيدة  
لاختصاص الالف تعالى كما قلنا بل الاختصاص من صفة معينة منها عن  
حمد ذكر نعم العبد فلو كان فيكون غيره في مقابلته بمنزلة العدم  
فلا يكون في من اورد الالف غيره تعالى اذ جاء ويلزم من اختصاص  
نفس الالف اذ جاء لكي لا يكون مفادا لغيرها لانه لا يرد على الالف  
اختصاص من تلك الطبيعة بل يتوقف استفادته على ملاحظة انه العبد  
فلكل حلقته ليدل ان فانه قلت في الالف مني او خارجي قلت  
خارجي لانه الالف من صفة معينة من الطبيعة ولا يلزم تقدم ذكر الالف  
انما هي بل قد يستغنى عن تقدم ذكره لعلمنا ان الالف طرفة الالف

اذ لم يكن

اذا لم يكن الالف واحدا كما هو في غيره واحدا والحمد لله  
بالسنة على الجمل الاختيارية خارجة عن النقص من نعمة  
او غيرا والحمد لله بالثناء بالثناء الوصفية كما هو مطلقا  
اختياريا كما هو او غيرا واشتراط كونها على غير النقص  
مطلقا عن ظاهرها وباطنانه اذ اعرب عن صفة الالف  
الاختصاص او خالف افعال اجوارح لم يكن حمد حقيقة  
بل استهزاء وبسبب وانما اعتبر في الجمل على جملته  
اختياريا للاشارة عن الممدوح الذي يكون عاملا للاختيارية  
واما ما كان على الاختيارية فهو الحمد بعينه والفرق بين  
الحمد والممدوح في المفهوم الا باعتبار ذلك المقيد في الاول  
دونه الثاني فيكون الحمد اصدق منه مطلقا نقول حمدت  
زيد اعلم وكرمه ولا نقول حمدت عاصم بل مدحته  
واما الشكر فهو اعلم منهما مورد اواضق متعلقا وبها  
بالعكس وخلاف ذلك فعل يبيح عن تعظيم المنعم بالنعمة سواء  
كان قولها بالثناء او اعتقادها بالثناء او عملا بالثناء ونحو

باعتبارها في تعريف الحفظ اليد بالانضمام فيفيد ثم الحفظ  
فيكون اجزاء من الالف واللام الاختصاصية موقوفة او يكون الاختصاص  
مقصودا بالالف فقط كما قيل واما بان جعل للاسراف فيلزم منه  
اختصاص في الالف من الالف لولا ان الالف تنضم لغيرها في بعض الازاد  
فيلزم عدم اسرافها وهو خلاف الغرض ويجوز ان جعل الالف  
واللام الاختصاصية عامين ان الالف الذي حمد الله به نفسه حمد به  
انما هو واولها وعرضه تعالى لكي لا تكون اجزاء فيشد مقيدة  
لاختصاص الالف تعالى كما قلنا بل الاختصاص من صفة معينة منها عن  
حمد ذكر نعم العبد فلو كان فيكون غيره في مقابلته بمنزلة العدم  
فلا يكون في من اورد الالف غيره تعالى اذ جاء ويلزم من اختصاص  
نفس الالف اذ جاء لكي لا يكون مفادا لغيرها لانه لا يرد على الالف  
اختصاص من تلك الطبيعة بل يتوقف استفادته على ملاحظة انه العبد  
فلكل حلقته ليدل ان فانه قلت في الالف مني او خارجي قلت  
خارجي لانه الالف من صفة معينة من الطبيعة ولا يلزم تقدم ذكر الالف  
انما هي بل قد يستغنى عن تقدم ذكره لعلمنا ان الالف طرفة الالف