

الموضوع لا يتناقض بالاختلاف
 القضايا وهو يعبر بانه لا يتناقض
 في التصور ان كل اجتهاد المنطوق
 قد سره ولو انك لشهد بخبره وحيث
 يوجد آتوه هو انه ليس بدمهم
 توفيق مطلقا للتناقض بل توفيق
 بين القضايا لان قضايا الحكم الذي
 هو معرفة في انبثاق العكس وانما
 الاقضية كما لم يكن موقوفا الا على
 التناقض بين القضايا لم يتعلق
 فخصتم الابدان في عموم المباحث
 انما يكون بالنسبة الى الاخص
 في مقدم الاثبات امر حاسم
 في مقدم الاثبات امر حاسم
 في مقدم الاثبات امر حاسم

الموضوع لا يتناقض بالاختلاف
 القضايا وهو يعبر بانه لا يتناقض
 في التصور ان كل اجتهاد المنطوق
 قد سره ولو انك لشهد بخبره وحيث
 يوجد آتوه هو انه ليس بدمهم
 توفيق مطلقا للتناقض بل توفيق
 بين القضايا لان قضايا الحكم الذي
 هو معرفة في انبثاق العكس وانما
 الاقضية كما لم يكن موقوفا الا على
 التناقض بين القضايا لم يتعلق
 فخصتم الابدان في عموم المباحث
 انما يكون بالنسبة الى الاخص
 في مقدم الاثبات امر حاسم
 في مقدم الاثبات امر حاسم
 في مقدم الاثبات امر حاسم

المتناقضات لذاتها اجتماعا

ارتقاء على الامتاع اعتمادا

لا تلو مودة فيه انما مودة لكن

التناقض فيما في قوة تناقض القضايا

عامة في لذاته امر الاختلاف بال

بجانب والسلب يكون مستقلا

في ذلك الاقضية ولا يكون محتاجا

الامر انما فينا حقيقة ذلك الاختلاف

تعيى صدى احدهما وكذب الآخر

الاختلاف الحقيقي

المتناقضات لذاتها اجتماعا
 ارتقاء على الامتاع اعتمادا
 لا تلو مودة فيه انما مودة لكن
 التناقض فيما في قوة تناقض القضايا
 عامة في لذاته امر الاختلاف بال
 بجانب والسلب يكون مستقلا
 في ذلك الاقضية ولا يكون محتاجا
 الامر انما فينا حقيقة ذلك الاختلاف
 تعيى صدى احدهما وكذب الآخر