

قتل يوم خيبر مسلما بكاف منقطع وغيره ضعيف
ولا يصح في هذا غير خبار البخاري فوجب الاحتياط
لانه لم يعارضه شي من ثم قال كثيرون من اصحابنا
بنقض حكم حاتم بقتله به ولا حصر من فيه رف باي
نوع كان عندنا كالكثير العلماء ايضا لانه ما لم يتقوم
فالخلق بسائر الاموال وخبر من قتل عبده قتلناه
منقطع فان الحسن راويه لم يسمع من سيرة الا حديث
العقيدة ويقاد فن يقن مطلقا الاما ملكه كانت
بعده ولو اباه ويقاد فرج باصله ومحرم بحرمه
لا اصل بفرعه ولا له قتل زوجة فرعه لارثه
بعض القود الذي علي ابيه فيسقط وتفصيل هذه
الجملة مذكور في الفروع **والتارك لدينه** وهو
الاسلام لان الكلام في المسلم علي ان في روايته لمسلم
التارك للاسلام بان يتطعه عمدا او استهزا
بالدين ويجعل باطنا باعقاده ما يوجب الكفر
وان لم يظهره وظاهر اما بفعله كالسجود للحواشي
او ذبح علي اسمه تقريبا اليه وطرح نحو قران او حديث

او

الفروع

او علم شرعي علي مستفذر ولو طاهر كزنا او طرح المستفذر
عليه وطرح فتوي علم علي ارض مع قوله اي شي هذا الشرع
واما بقول مع اعتقاد او عنادا واستهزا وتفصيل
ذلك في كتب الفقه وقد استوفيت علي المذاهب
الاربعة في كتابي الاعلام بما يقطع الاسلام فانظروا
ان اردت ان تعف من هذا الباب علي غريب الفروع
وبدايع التحقيق والاستنباط واذا احسنا برده
بواحد من هذه المذكورات ونحوها حكنا بها باطنا
وان كان مصدقا بتعليه لان ملحظة الاكفار لها
دلائلها اما علي عدم الانقياد الباطن واما علي
تكذيب الشرع وكلاما كقرفان وجد في القلب
تضديق كامر ذلك مستوفي في بحث الايمان ولا
يدخل في التارك لدينه انتقال الكافر من ملة الي
ملة اخري لان الكلام في المسلم كالمرو من ثم كان
الاصح عندنا انه لا يقتل بل يبلغ ما منه ثم يصير
كحدي ان ظفرنا به قتلناه ان لم يسلم او يبذل
الجزية وافهم الحديث وجوب قتل المرتدة كالمرتد