

حينئذ لان الواجب الامرو النهي لا القبول **فان**
يستطاع الانكار بلسانه **فبقوله** يتكرد بان يكره
ذلك به ويجزم انه لو قدر عليه بقول او فعل
ازاله لانه يجب كراهة المعصية فالراضي لخاصا
شريك لفاعله فان كان رضا لخاصا لخاصا لها
كفران اجمع عليها وعلت من الدين بالضرورة
اولا لعلبة الكوي والشهوة فسق ولم يكفر به لمر
يكفر وهذا واجب عيناه على كل احد لقدرة كل احد
عليه بخلاف الدين قبله فعلم من الحد يث وما
قررت فيه انه يجب تغيير المنكر بكل طريق امكنه
فلا يكفي الوصف لمن امكنه ازالته بيده ولا كراهة
القلب لمن قدر على النهي باللسان ويرفق في
التغيير من خاف شره وبالجاهل فان ذلك ادعي
الي حصول المفصود ومن ثم سن ان يكون متولي
ذلك من اهل الصلاح والفضل وقد قال الامام
الشافعي رضي الله عنه من وعظ لخاصة سرفقا
لخصه وزانه ومن لخصه علانية فقد فضحة

وشانه

وشانه ويستعين عليه بغيره ان لم يخف فتنة
من اظهار سلاح وحراب ولم يمكنه الاستقلال
فان يحجز رفعه للوالي فان يحجز انكره بقلبه
ومن قدر على اراقة خمر غير محترمة لمسلم لزمه
اراقتها وكذا كل نبيذ مسكر ولا يجوز له كسر الانا
الا اذا لم يمكن الا اراقة الابه او ضاق الانا وخاف
ادراك الفسقة ومعه اوضاع به وقته وتعطل
شخله وللولاة كسرها مطلقا رجزا وتاديبا ولا
يجوز اراقة خمر ذي لم يظهر شره ولا يبيعها بين
الظهور نابل يجب ردها عليه ولو هوته وكذا المحترمة
لمسلم وربي التي عصرت بمفصد الخلية او لامع فصد
علي الاصح ويجب كسرها لاله لهو ولكن بنقصبيلها
لنعود كما كانت قبل الصنعة فان رضاها ولم فيها
ضمن ما فوق المشروع الا ان تعذر المشروع
لنعود فممن بيده او غيره تمام في انا المحر و اذا
امكن المحاسب الزامه ما لكه كسره فينبغي ان يامر
به ولا يبشره لعصر الوقوف على المشروع والاصبي