

انهم قصر واعرف تفصيل الدلالة عليه ولذا قال بعضهم والظاهر ان يقول الشيخ كالتصريح الذي لا اهداه له النظر اذا العاين كئيبا ما يكون فطنا بل كل عام يحصل له العلم بالمدلول فانه يستدل بطولج الشمس وجود النهار وبوصول الشمس الى موضع كذا على وقت الظهور وغير ذلك فلو كانت اى افادة المتواتر نظري قابلا حصل لهم اى للعوام المدلول عليه بالعامي ولا ح اى لتبين بهذا التقدير اى المتقدم الفرق بين العلم التضروري والعلم النظري اذ التضروري يفيد العلم بله استدلال قال التاميز التضروري منها صفة العلم فيصير معنى التركيب اذ العلم التضروري يفيد العلم بله استدلال ولا يخفى ما فيه انتهى ويمكن دفعه بان التقدير الطريق التضروري فكان الاظهر والواضح ان يقول اذ التضروري يحصل بله استدلال والنظري يفيد اى العلم لكنه مع الاستدلال على الافادة اى على طريقها او على ما يستفاد به المطلوب من الاله هذا وقيل فيه انه يستلزم اختصاص النظر بالتصديق وانه قد يكون التضروري مفيدا للعلم بالاستدلال وقد يكون النظري مفيدا للعلم

له

لامع الاستدلال فالوجه ان يقال معناه ان كل ضروري خاص يفيد علما عاما في ضمنه مع استدلال عليه والخاص اصل ان التضروري هو الحاصل بدون الاستدلال والنظري هو الحاصل بالاستدلال والامر من الاستدلال هو الكسب هو لو يختص بالتصديق ولو ترك قوله يفيد وان بدل الاستدلال الكسب فكان اولى وقيل اقام الافادة مقام الاستفادة شامحا لان الافادة سبب الاستفادة ومفوض اليها وهذا كما قيل في قوله تعالى ما منعك الا تسجد ان المعنى ما دعاك الى ترك السجود لو انك تمنع عن السجود داع الى تقيضه فان قلت يرد عليه ان ما ذكر هو التضروري بالمعنى المقابل للنظري لا بالمعنى المذكور قلت قوله يفيد العلم ليس تعريفا بل هو حكم وان التضروري عطف على ان التضروري فانه في معنى لذن التضروري يحصل لكل سامع والنظري لا يحصل الا لمن فيه وفي نسخة الا لمن له اهلية النظر وانما ابهت اى انا شروط المتواتر وفي نسخة المتواتر وهي الشروط الاربعة المضافة الى الخامس في الوصل اى في الماتن وبيتها في الشرح واغرب شاح حيث قال به ان لم يبين احوال تلك الكثرة من العدا