

احتمال الفعل الفاعل بخلاف المنصوب المحرور بلاه ما مضى في الكلام وانما
استمر الضمير المرفوع في الغائب وانما بنيت دون التنشيط وجميع الالفتان
حقيق والمفرد سبق واعطى الخفيف المفردان بقا اول من اعطى له
وهو غير سبق وهو التنشيط والجمع اول الالفتان وخفيف المفرد
الاستعمال بالنسبة الى التنشيط والجمع واعطى الخفيف لما هو كثير استعماله اول
واخرى فاعلم من هذين الدليلين ان الالفتان ربا المفرد اول الالفتان بقا
كثرتا ولو استتم في التنشيط والجمع ايضا لا التنشيط وكما ان الالفة
في اول الضمير وابدل من قوله دون التنشيط والجمع قوله دون المتكلم
الذين في الالفة لا يستمر الضمير المرفوع المتصل فيها الالفتان قريبتا
واله على الفاعل لكنه ضعيفه والابرار اى ابرار الضمير قريبتا قوتها
على الفاعل لان الصواب الظهور وابرار قريبتا فاعطى الابرار القوي المتكلم
والخاطب القويين اول وانما قيد المتكلم والخاطب بقوله الذين في الماضي
لان حاله كانا في المضارع لم يكن الحكم كذا فيهما كما استمر في مخاطب
ومتكلمين استمر الضمير المرفوع المتصل في الخطاب والمتكلم للمستقبل للمفرد
اي ليحصل الفرق بين المتكلم والخطاب الذين في المستقبل وبينهما في الماضي
ولم يقبل لان المتكلم والخطاب الذين في المضارع ليس قويين بالنسبة الى
المتكلم والخطاب الذين في الماضي لان المضارع في الماضي اصل لا يقبل
ان قوله استمر في الخطاب المستقبلي والمتكلم مكرر لان قوله قبل دون المتكلم
والخطاب الذين في الماضي يدل على ان الضمير المرفوع المتصل يستمر في الخطاب

في الخطاب والمتكلم الذين في المستقبل لاننا نقول ذكر التنشيط لا يدل على
عداه وليست تامته مفهومة ومعلوم ما ذكره لكنه ذكره نائبا للتصريح
وانما قيد الالفة في الخطاب دون الخطاب المستقبلي اخذ صفة
وقبل انما يستمر الضمير المرفوع المتصل في هذا لانه وضع دون غيره الوجوه
الدليل وهو عدم الابرار اى عدم ظهور الفاعل في مثل ضرب في قولنا زيد
ضرب فلانا وعليه اعتراض بعض الناس بقوله يلزم من هذا الدليل
المصادرة على الخط بيان الملازمة ظاهر على من تأمل فانه يمكن ان يقال
بان المراد بالابرار في قوله عدم الابرار الظهور فيكون تقدير الكلام هو قوله
وهو عدم ظهور الفاعل حاصله ان الفعل لا يدل من فاعله وهو ان
او مستمر فلما لم يكن له فاعل ظاهر علمنا ان فاعله مستتر فيبتدأ
بالبر والتفهم قيل لان فاعل هذا الدليل هو اقتص على قوله وهو عدم
الابرار فكيف صدق في كل الامثلة الا انه اقول ان هذه اطراف المعدود
في الامثلة الا انه علامة لما استمر في هذه الامثلة وقريبتا لفظية اغتنت
على الابرار ولذلك قال والفاء عاطفا على قوله عدم الابرار في مثل
والثاني في مثل زيد يضرب والثاني في مثل زيد يضرب والهمزة في مثل انما اضرب
والثالث في مثل زيد يضرب وهو مرفوع وليست بالجملة اى ليست بضمائر
لان فاعل هذه الالفة مستتر في قوله والاضرب في مثل زيد يضرب
وزيدان يضربان مطوف على قوله والثاني اى الضمير وليست ان فيه
مستمر لان في لفظها قريبتا اغتنت عن الابرار كما تضرب للمذكر المقرون

