

لا يرد على كل التعريفات والأفريقي باعتبار الثلثة الأولى أيضا في بعض
التعريفات ولا تعقل الوطائف الموحدة من طرف العرف تعلم سبلا
وتفصيلا مما ذكرنا في جواب النقض للأعمال الوارد على هذين
التعريفين من المناقضة مطلقا والتقصير والتحقيق ووجوده
التعريف والتعريف ووجود بعض المحقق وهو السد قد ستره
ان يعارض الخضم من غير الاعتبار اعتبار الدعوى من العرف
والتعريف في فرض الدليل المفروض دلالة عليه ويقول ان
ما ذكرته من التعريف معارض بذلك التعريف وكل تعريف
هذا شأنه بطر وينبغي ان يعلم ان هذه المعارضة غير المعارضة
التي ابقته التي هي بتقدير الدليل فهذه المعارضة مثل النقض
الاجلي الوارد على التعريف مطلقا على بعض الافاضل واما
الوظيفة من طرف العرف فمع تعارض التعريف مستند بالجمية
اي جواز كون تعريف العارض رسما مثلا يعرف العرف العلم
بما يصح من الموصوف به احكام العقل ويقول الخضم المعارضة
بانه الاعتقاد القضي لكون النفس فيقول العرف بانهم
تعارض تعريفك وانما تعارض لولا كان حدا وحديته من
لجواز كونه رسما لانه اذا سلم حديته بطل حديته اذ يكون
شيء واحد حقيقتان مختلفتان والافلا اذ لا تعاندين
مفهوم هذين المادتين لجواز كونه احدهما حدا والاخر رسما
التعريفين وانما

وانما التعاندين حديتهما شي ووهو الاستناد بالرسمة الظاهر
لجواز الاستناد بالرسمة بقية ويجوز ان يكون المراد بالرسمة
رسمة تعريف العرف فتبصر قال بعض الفاضل في تعليقاته
على آداب العودة الصواب عما جميع الاعتراضات للموردة
على التعريفات من النقض والمعارضة مطلقا سوى النوع
الثلثة الاولى منع حدية التعريف ومنع جنسية جزئه وفصلية
منه لان متعلقا لها صادرة من العرف البتة بخلاف الثلثة
الاضرية كما لا يخفى على ذوي الفطنة التي سلم على وضع الدعوى
برسمة على وجه تارة المدح في التعريف اي على كونه الناقض
او المعارض مطلقا مدعي ابتداء في التعريف ومستند له عليه
ببعض الشواهد الاربعة التي بقية فيكون العرف راؤه
خارجا بلا احتياج الى ملاحظة الدعوى الضمنية وحدها
او مع ملاحظة الدليل المقدر عليها والى البناء على القول
الاجوع والى اعتبار التشبيه لكن فيه ما فيه فقامت فيه
وان كنت فيه قاسما تقبها حقيقيا وهو القويم
الحقيقي ضم فهو متباينة في الصدق الى المقدم الذي
هو المفهوم الكلي وبني الاقام الاصلية منه اقام
حقيقية وينبغي ان يعلم ان المقدم لو كان جنسا والقيود
الضمنية فصلا يكون التعريف الحاصل من التقييم الاقام