

انظر جمع الجوامع وشرحه وهي الوجود قال الشيخ في شرحه  
 معناه ظاهره اي فلا يوجد ما ليسه فلان علي بوجودي يدعيه  
 واذا كان كذلك فالواجب ان يكون الوجود اولوياً فيركب ويلبسه  
 اقتضى علي مذهب الاشعري القابل بانه عين الذات والذات  
 ليست صفة فيقال الوجود هو عين الذات وكلما كان عين الذات  
 فليس بصفة يتبع الوجود ليس بصفة بيان الصغري أنك اذا  
 قلت وجود فلان فعناه ذاته ونفسه وعينه والا واسطهين  
 وجود الشيء ونفسه عند الاشعري اوله عدم تغفل الذات في  
 الخارج بدون الوجود وبيان الكبرى استقامة كون الشيء صفة  
 موصوفاً وما العسرة لان ما من حد يجد به الا هو مردود  
 لانه يلزم فيه الدوران المحدود يتوقف علي الحد والحد  
 يتوقف علي المحدود وقال بعضهم حقيقة الوجود هو الذي  
 لا يمكن الوصف بدونه وقيل اسم الحقيقة المقابلة للعدم وفي  
 عبارات اخلاف العلماء فيه هل هو عين الموجود فعند من الصفات  
 تسامح بوصف الذات لفظاً يقال ذات الله موجودة وقيل ليس  
 عين الذات وعلي هذا فهل هي حالية او سلبية قولان وحقيقتها  
 علي كونها سلبية سلب العدم علي الاطلاق اي في السابق واللاحق  
 والمستمر والحال امر ثبوتي لا يوصف بالوجود ولا بالعدم لانهما  
 لو كانتا عدمية ما وصفت الذات به لان الموجود لا يوصف  
 بالعدم ولو كانت وجودية كالقدرة للزم ان تنصف بوجود اخر  
 فيقال الوجود موجود ثم كذلك فيؤدي الي التسلط وذلك  
 باطل فينتهي انها حال وفي عبارة اخلاف في الوجود علي  
 ثلاثة اقوال فقيل عين الموجود وقيل امر زائدي علي الموجود  
 ونسب

رتب للارزمية واطلاق الصفة عليه حقيقة علم هذه القول واستشكل  
 هذا القول بانه لا يصح ان يكون حالاً لان الارزمية يتبعي الحال  
 فتعين انه يكون منزه كالتدرة والعلم بكن كونه منزه محال لانه  
 يلزم عليه قيام المعنى بالمعنى وتقول قوله بانه انما قال امر زائدي  
 باعتبار انه منزه لا يجب الخراج لان الموجود اية امر زائدي  
 في الاذهان ووجوده في الوجود وهو في الاعيان وهو الوجود  
 الغنبي وقد هبت الملازمة الي التفصيل بين القديم فهو عين  
 الموجود وبين الحاد وانما زائدي علم تمام الماهية قال بعض  
 لا تخفف هذا القول وفي كتابه تداييم الوجود فكونه اصلاً  
 اذا الحكم بوجوده الرجاء لم يتألي وما معه فخرج عن وجوده فتألي  
 وتقدمه شبه تقدم التصور علي التصديق قال بعضهم هو  
 اسم للحقيقة المناهية للعدم وقال الشيخ الوجود غني عن التصديق اما  
 لانه علي بوجودي يدعيه والوجود حيزاً من وجودي والعلم بالحد  
 سابق علي العلم بالكل والسابق عند الاول ارجو ان يكون اولياً اما  
 لانه التصديق البدوي ان الغنبي لا يجتمعان ولا يرتفعان وليس  
 ذلك الامتناع ان التصديق البدوي بان العلم لا يخلو عن الوجود  
 والعدم والوجود والامتناع وكون الوجود مناهياً للعدم وذكر الخواص  
 ان الذي يدل علي انه الوجود في وجوده كما لا يسأل اليه انما يباين  
 في معاده الثاني ان قولنا ان الوجود موجود مماثله قولنا الوجود  
 حيزاً في عدم حصول القابلية حصول الوجود من حيث  
 علمنا في حقه ثبالي معرفة انه متصف بهذه الراجب الذي هو