

وجب ان الاله ليس بحرم وقوله او يكون عرضا اي بسبب
 كونه عرضا يقوم بالحرم ملزوم لزم ان يكون مماثل لساير الاعراض
 بيان الملازمة بمساواتها لها في الجوار والافتقار الاستثنائية
 لكن ثبوت المماثلة محالة ببيان الاستثنائية لو كان مماثلا
 لانفتت المخالفة ببيان الملازمة استحالة اجتماع التقيضين
 الاستثنائية لكن نفي المخالفة عن الله محال ببيان الاستثنائية
 لتقرر هاله عقلا ونقلا فاذا بطل اللازم الذي هو نفي المخالفة
 بطل ملزومه الذي هو ثبوت المماثلة واذا بطل اللازم الذي
 هو ثبوت المماثلة بطل ملزومه الذي هو كونه عرضا يقوم
 بالحرم واذا بطل ملزومه وجب ان الاله ليس بعرض وهو
 المطلوب وكذا اتفر ساير الوجوه الاتية الي ان تفرغ لما قررت
 الوجهين السابقين حرفا بحرف ثم ذكر المؤلف لوازم الجريمة
 بقوله او يكون في جهة الحرم **اوله هو جهة** اي يستحيل عليه
 تعالي ان يكون في جهة الحرم لان الجهات لا تصلح الالجسمية
 وكذا كونه له جهة فان الجهات من عوارض الجسم ففوقه
 من عوارض عضو الراس وتحت من عوارض عضو الرجل
 ويمن وشمال من عوارض اليمين واليسر وامام وخلف من
 عوارض عضو البطن وعضو الظهر ومن استحال عليه ان ه
 يكون جرم استحال عليه ان يتصف بهذا الاعضا ولوازمها
 قال في الوسطي وعندنا حرم ليس في جهة ولا له جهة وهو
 كورة العالم وحرم ليس له جهة وهو في جهة لغيره وهو
 الحيوان الذي لا يعقل وحرم في جهة وله هو جهة وهو الانسان
 وقوله او يتقيد **بمكان او زمان** اي وكذا يستحيل عليه ان ه
 يتقيد

كلا
 كونه عرضا يقوم بالحرم ملزوم لزم ان يكون مماثل لساير الاعراض
 بيان الملازمة بمساواتها لها في الجوار والافتقار الاستثنائية
 لكن ثبوت المماثلة محالة ببيان الاستثنائية لو كان مماثلا
 لانفتت المخالفة ببيان الملازمة استحالة اجتماع التقيضين
 الاستثنائية لكن نفي المخالفة عن الله محال ببيان الاستثنائية
 لتقرر هاله عقلا ونقلا فاذا بطل اللازم الذي هو نفي المخالفة
 بطل ملزومه الذي هو ثبوت المماثلة واذا بطل اللازم الذي
 هو ثبوت المماثلة بطل ملزومه الذي هو كونه عرضا يقوم
 بالحرم واذا بطل ملزومه وجب ان الاله ليس بعرض وهو
 المطلوب وكذا اتفر ساير الوجوه الاتية الي ان تفرغ لما قررت
 الوجهين السابقين حرفا بحرف ثم ذكر المؤلف لوازم الجريمة
 بقوله او يكون في جهة الحرم اوله هو جهة اي يستحيل عليه
 تعالي ان يكون في جهة الحرم لان الجهات لا تصلح الالجسمية
 وكذا كونه له جهة فان الجهات من عوارض الجسم ففوقه
 من عوارض عضو الراس وتحت من عوارض عضو الرجل
 ويمن وشمال من عوارض اليمين واليسر وامام وخلف من
 عوارض عضو البطن وعضو الظهر ومن استحال عليه ان ه
 يكون جرم استحال عليه ان يتصف بهذا الاعضا ولوازمها
 قال في الوسطي وعندنا حرم ليس في جهة ولا له جهة وهو
 كورة العالم وحرم ليس له جهة وهو في جهة لغيره وهو
 الحيوان الذي لا يعقل وحرم في جهة وله هو جهة وهو الانسان
 وقوله او يتقيد بمكان او زمان اي وكذا يستحيل عليه ان ه
 يتقيد

يتقيد وجوده بما ذكر من الزمان والمكان لحدوث كل وجود
 القدم له فلا يتقيد بهما واحدهما الا من هو حادث مثلها
 والمكان من لوازم الحرم دون العرض كالجهة واما الزمان فن
 لوازم الحرم والعرض معاو بعباراة الزمان لا يكون الاحاد تاه
 لانما اقتران متحد ويبتعد او حادث او حادث او حلي يخفي
 او العكس فهو نسبة بين منتسبين فالمتناسبان المتأخرات
 والنسبة التي بينهما وهو الزمان كذلك والوجود المتقيد ه
 بالحادث حادث هذا معناه عند المنكلي في خلاف ما انشأ اليه
 الشيخ خليل في توضيحه حيث مثل للزمان بقوله نحو جاز يد
 طلوع الشمس قال طلوع الشمس وقت المجي اذا كان الطلوع
 معلوما والمجي خافيا ولو خفي طلوع الشمس بالنسبة الي اعمي
 او مسجون مثلا لقلت له طلوع الشمس عند مجي زيد فيكون
 المجي وقت الطلوع فجعل الطلوع والمجي هو الوقت فان قلت
 لم احتاج الشيخ الي ابطال هذه الامور كلها ولم يستغن باستخا
 لية الجريمة والعرضية عن استحالة لوازمها الجواب عن ذلك
 من وجهين احدهما ان الجهل بهذا الباب عظيم وادخال الجزئية
 تحت الكلية عسير لا يتقطن اليه الا الاذكياء والمطلوب الايضاح
 والبيان والثاني انه لو استغني باستحالة الجريمة عن استحالة
 لوازمها لتوهم انها لوازم اعم والجريمة ملزوم اخص والقاعدة
 انه لا يلزم من نفي الاخص نفي الاعم فلما ذكر لوازم الجريمة
 كلها علم ان اللوازم من باب اللازم المساوي والبيان هو
 التفسير عن اظهار ذلك المعني المراد بعباراة كاشفة عن حقيقة
 ذلك المعني المراد والتفسير هو الكشف عن المراد من اللفظ