

حدوثه وكان العالم ذواتا وصفان بين حدوث الذوات
 بملازمة الإعراض وبين حدوث الصفات بمشاهدة تغيرها
 إلا أنه أورد عليه أن التغير من العدم إلى الوجود وبالعكس
 إذا كان مشاهداً أي يدرك بالمشاهدة كان ضرورياً لا يختلف
 فيه كيف وقد قيل بالكون والظهور وان المشاهدة إنما هو
 مطلق التغير فيجوز أن تتغير من ظهور إلى كون لأن وجود
 إلى عدم حتى يستدل به على الحدوث أو بتغير من هذا المحل
 إلى محل آخر وإلى قيامها بنفسها ولم تقدم أو بتغيرت من
 كون إلى ظهور لأن عدم إلى وجود والجواب أن المراد
 بتغيرها تغير أحكامها من عدم إلى وجود ومن وجود إلى
 عدم بظهورها في الذوات بعد أن لم تكن وبعد ظهورها
 بعد أن كانت فان الحركة تارة تتأخر في الجرم بظهورها
 وتارة تقدم بظهور حكم صدها يعني أن الأجرام تظهر تارة
 متحركة وتارة سالمة وهذا هو المراد بتغيرها ويكون مطلق
 التغير والإيجال الحدوث ولو سلمنا أنها تتغير من ظهور إلى كون
 أو غير ذلك لأن القديم يستحيل عليه التغير والانتقال من
 حال إلى حال بل يكون على الحالة التي كان عليها في الأزل إلا
 ترى إلى سيدنا إبراهيم علي نبينا وعليه أفضل الصلاة والسلام
 استدلال على حدوث الشمس والقمر بأفولهما ولم ينعدهما وإنما
 انتقال من حالة إلى حالة وجعله دليل على حدوثهما قال تعالى
 ونلك حجتنا أنبأنا إبراهيم علي قومه وكتب بعضهم ما نصه
 لا يرد والله أعلم أن يقال أن المشاهدة لا تتعلق بالتغير من
 العدم إلى الوجود وعكسه كما ذكر لأنه لو كان كذلك لما ادعى علينا
 الكون

الكون والظهور والانتقال من محل إلى آخر ومن قيام
 بالنفس إلى قيام بالمحل وبالعكس لأن أقول المشاهدة
 تعلقت بالتغير المقيد بأنه من عدم إلى وجود وبالعكس
 ولا يلزم كون المقيد مبرها ولا وجود بالآثري لأن قول بري
 الجوهر الفرد بقيد انضمامه إلى جوهر آخر وباجتماعه معه
 مع أن الاجتماع عند المحققين عدمي فاشترطنا في روية
 الموجود الذي هو التغير قيد سبقية العدم والحقيقة لا يضر
 في رويته غاية ما تم أن المقيد تطري لا ضروري فقيم الدليل
 على القيدان فوز عنافيه تأمل انتهى وقوله من حركة الإقدا
 يقال أنه لا يحتاج إلى إبطال هذه الأمور كلها إذ القديم يستحيل
 عليه مطلق التغير والانتقال إذ لا يكون الإيجال الحالة التي كان
 عليها في الأزل الآثري إلى قضية سيدنا إبراهيم عليه الصلاة
 والسلام حيث استدلال على حدوث الشمس والقمر بأفولهما
 ولم ينعدهما وإنما انتقال من حالة إلى أخرى وجعله دليلاً
 على الحدوث انتهى وكتب بعضهم ما نصه لا يرد والله أعلم أن
 يقال أن المشاهدة لا تتعلق بالتغير من العدم إلى الوجود
 وعكسه كما ذكر لأنه لو كان كذلك لما ادعى علينا الكون والظهور
 والانتقال من محل إلى آخر ومن قيام بالنفس إلى قيام بالمحل
 وبالعكس لأن أقول المشاهدة تعلقت بالتغير المقيد بأنه من
 عدم إلى وجود وبالعكس ولا يلزم كون المقيد مبرها ولا وجود
 بالآثري لأن قول بري الجوهر الفرد بقيد انضمامه إلى جوهر آخر
 وباجتماعه معه مع أن الاجتماع عند المحققين عدمي فاشترطنا
 في روية الموجود الذي هو التغير قيد سبقية العدم والحقيقة

تكر
 هذه الصبي قدوة
 فيها تفرقة
 الناسم
 طنا