

لا يضر في رويته غايبة ما تم ان القيد نظري لا ضروري فتقيم
 الدليل على القيد ان نوزعا فيه انتهى فامل وقوله من حركة
 الخ قد يقال انه لا يحتاج الي ابطال هذه الامور كلها اذ القديم
 يستعمل عليه مطلق التعبير الخ وورد على المؤلف ايضا انه
 استدلل على الشيء بنفسه لان التعبير عن العدم الي الوجود هو
 الحدوث والحرف ان الاستدلال بتغير الاحكام على تغير الاجسام
 وايضا بالتغير المستدل به اعم لانه يكون بالوجود وبالعدم
 كلاهما دليل على الحدوث لاحدهما وتكوين الدليل ان تقول
 الاعراض متغيرة ودليلها المشاهدة وكل متغير حادث هو
 ودليلها استحالة التغير على القديم ينتج الاعراض حادثة وان
 شئت ركبت استثنائيا فنقول لو لم تكن حادثة ما تغيرت هو
 والثالي باطل فالقدم مثله وقوله ودليل حدوث الاعراض
 يحتمل ان يكون اطلاق الدليل على الدليل البسيط ويحتمل ان
 يكون اطلاق على المركب من صغير وكبير والتي بالصغرى
 ويجعلها وحذف الكبرى للعلم بها كانه يقول الاعراض متغيرة
 صغرى وكل ما كان متغيرا فهو حادث صحة الصغرى المشاهدة
 وصحة الكبرى استحالة التغير على القديم ينتج الاعراض
 حادثة ويحتمل ان يكون اطلاق الدليل على الدليل المركب من
 ملزوم ولازم كانه يقول لو كانت الاعراض قديمة ملزوم لما
 تغيرت لازم بيان الملازمة لاستحالة التغير على القديم للمها
 تغيرت بيان الاستثنائية للمشاهدة فاذا بطل اللازم الذي
 هو نفي التغير بطل ملزومه الذي هو قدم الاعراض واذا
 بطل الملزوم وجب ان الاعراض حادثة وهو المطلوب وكذلك
 تقول

تقول في قوله ودليل حدوث العلم يحتمل ان يكون اطلاق
 الدليل على البسيط ويحتمل انه اطلقت على الدليل المركب من صغير
 وكبير والتي بالصغرى ويجعلها وحذف الكبرى للعلم بها كانه
 يقول الاجرام ملازمة للاعراض الحادثة صغرى وكل ملازم
 للاعراض الحادثة فهو حادث لبري صحة الصغرى المشاهدة
 وصحة الكبرى استحالة ان يلائم القديم الحادث ينتج الاجرام
 حادثة ويحتمل ان يكون اطلاق الدليل على الدليل المركب من
 ملزوم ولازم كانه يقول لو كانت الاجرام قديمة ملزوم لما
 لارمت الاعراض الحادثة لازم بيان الملازمة لاستحالة ان
 يلائم القديم الحادث الاستثنائية لكن نفي اللازم بين
 الاعراض والاجرام محال بيان الاستثنائية للمشاهدة فاذا
 بطل اللازم بطل ملزومه الذي هو قدم الاجرام واذا بطل
 الملزوم وجب ان تكون الاجرام حادثة **واما برهان وجوب**
القدم له تعالي فلانه لو لم يكن قديما كان حارثا فيفتقر الي
محدث فيلزم الدور والتسلسل هذا شروع منه في برهان
 الصفة الثانية وهي القدم ودليله ما ذكره في الملزوم هو
 واللازم وحذف بيان الملازمة لوضوحها اذ لا واسطة بين
 القدم والحدوث لان القدم والحدوث يتقابلان تقابل التقيض
 اذا اتت احداهما اتت الاخر والاستثنائية محذوفة تقديرها
 لكن الحدوث على انه محال بيانه ما ذكره المؤلف من لزوم
 الاقتتار للمودي الي الدور والتسلسل المحالين وما ادى الي
 المحال يكون محالا للحدوث محال وتوضيح ذلك ان تقول
 يلزم من الحدوث الاقتتار الي المحدث لما مر ان كل حادث