

لواقتقر ملزوم لا يقتضي عنه الغني لازم بيان الملازمة  
استحالة اجتماع التقيضين الاستثنائية لكن بقي الغني  
عن الله محال بيانه لتقرزه له عقلا ونقلا فاذا بطل اللزوم  
بطل ملزومه الذي هو انصافه بالعرض ويجب تنزيهه  
عنه وثبت له الغنا وهو المطلوب وقد حكي عن المؤلف  
انه قال كل ما يندرج من الصفات تحت الاستغناء يندرج  
تحت الاقتدار الا السمع والبصر والكلام ولو انهما وكلما  
يندرج تحت الاقتدار يندرج تحت الاستغناء الا الوجودية  
قال لكن الوجه الذي سلكته ابينا واعلم ايضا ان دلالة  
لا اله الا الله على العقابيد كلها دلالة التزام وعلى الاستغناء  
والاقتدار دلالة مطابقة وعلى احدهما تنزيها والشيخ  
تارة يقول يوجب وتارة يوخذ فالصفات الواجبة يعبر  
عنها بيجب تنبيها على وجوبها واستحالة اضدادها  
ويعبر في غيرها بيوخذ ولذا يوخذ منه ايضا انه لا يجب  
عليه تعالى فعل شيء من الممكنات ولا تركه اذ لو وجب عليه  
شي عقلا كالثواب مثلا لكان عز وجل مقتضيا الي ذلك الشيء  
ليتم له اذ لا يجب في حقه تعالى الاما هو كمال له كيف هو  
الغني جل وعلا عن كل ما سواه هذا هو القسم الجازم  
يوخذ من استغنايه تعالى عن كل ما سواه واستغناوه  
ملزوم صادق وتقي وجوب الفعل على الله لازم صادق  
بيان الملازمة لانه لو وجب عليه تعالى شيء عقلا كالثواب  
مثلا ملزوم لكان جل وعز مقتضيا اليه بيان الملازمة اذ لا  
يجب في حقه تعالى الاما هو كمال له الاستثنائية لكن  
اقتدار

اقتدار الاله محال بيانه لانه لو اقتقر ملزوم لا يقتضي عنه  
الغنا لازم بيان الملازمة كما هو الاستثنائية لتقرزه له  
عقلا ونقلا فاذا بطل اللزوم الذي هو تقي الغني بطل  
ملزومه الذي هو وجوب الفعل عليه وما دعي الي ذلك  
وهو قول الخصم ان الغني لا يدل على تقي وجوب الفعل  
باطل فرجيب ان الغنا دليل على تقي وجوب الفعل قال  
الشيخ رحمه الله ذكر الملزوم واللازم وبيان الملازمة وانشأ  
لبطلان الثاني والكل ظاهر من كلامه فان قيل لفظه على  
في قوله ان لو وجب عليه شيء لاتيتم معها ارتباط اللزوم  
مع الملزوم ولا يناسبها ما ذكره من بيان الملازمة من  
قوله الا لا يجب في حقه وبيان ذلك ان من وجب عليه  
شي لا يقال انه واجب في حقه فلم تظهر مناسبة بين الملزوم  
واللازم وبيان الملازمة ويجاب بان هذا الاشكال جامن  
ترك على على بابها ولو جعلت بمعنى في ما بقي اشكال فانه  
توهم معني في كما قال ابن مالك ودليله قوله تعالى واتبعوا  
ما اتتكم الشياطين على مكر سليمان فان قيل هذا الاخذ  
ودليله ظاهر بالنسبة الي كونه لا يجب عليه فعل الممكنات  
كما ذكر الشيخ في الثواب مثلا واما ترك الجازم فكيف اخذه  
ودليله يقال الامر مساو لانه لو يجب عليه ترك شيء من  
الجازمات لكان محتاجا لذلك الترتيب لئلا يتكلم به اذ لا يجب عليه  
الاماهو كمال له لكن الاخذ والدليل في الاول ظاهر  
ولذلك اقتصر عليه المؤلف قال بعض الظاهر انه يستقني  
باستحالة الغرض عن استحالة وجوب الفعل لانه يلزم