

هكذا ذكره الامام في الدين في نطق وايضا وانما قرنته من الحقوق على
 الكففين لتعلقها بهما في تصدير ورثته تركته ثم يقع وكونه الرجوع ما هي من
 من اي غير اهل القضاء الديونة من جميع اهل الباطن بعد التجهيز ومنها
 الثاني من الاربعة وانما كاهن قضاء المرونة اقران الكفيل لانها من بعد وفاء
 فيعتبر بغيره في حيلولة الاربعة انه يقدم على دينه اذ لا يباع ما على المليون
 من ثياب اهل قدرته على الكسب ومقدما على الوصية وانما قدم ذكره عليه
 في نطق الاربعة ما روي عن علي بن ابي طالب ان قال وايش رسول الله يراء بالدين
 قبل الوصية ثم الكفيل في تقديرها انها تفسد الميراث في كونها اقل من بلا عوض
 فيبقى اقرارها على الورثة قلنا نعم ذلك المقتضى للفرقة بين الميراث فان
 نفوسهم عطية اهل اهلها فقدم ذكرها حتى عدا اهلها مع وتهيأ على اهلها
 انما في ورث الاداة والمساومة اليد والذم كسب غيرها بغير المسوية
 وايضا ان كانت الوصية بالبرعات وليس في التركة فانه لا يخرجه على اهلها
 لانه قضاء الدين في غير ذلك في حال صوته والوصية المذكورة تطوع
 ولا تشمل في الوضوح اقول وان كانت بغيره من فرض الله تعالى فان كانت
 فيما سوى الذموات كالصنعة والصباح وحق الاستدراج والذم والنفقة
 فدين العباد مقدم على دين الوصية ايضا وان استوفيت في الوصية
 لانها على اهل الدين بالحبس والحبس به على اداءه فدين من تلك الوضوح
 فان الدين قوي وان كانت بالذموات التي نساوي الدين في الاجبار بالحبس
 على الاداء فالدين المذكور لقوي لانه القوي اذ اوجب الدين بالالميلون
 ما على نسلي الدين يا حقه بلا رضاه ويذهب الرضا فيه وليس في ذلك في الوضوح
 وانما هو في حبسها وايضا اذا اصبحت من اهل العباد في عين وقضاة

جميع

تضاهي

عن الوفاء

عن الوفاء بها في نطق حق العباد ولا يتصورهم مع استغناء ودينه تعبد
 وكرمه وتفصيل المقام ان الدين اذ انما العباد فالباية بعد ذلك
 الميت ان يوفي به فذاك وانما يوفى فان كان اليوم ولا هذا
 يعطى له الباقى وما يبق له على الميت ان شاء الله وان شاء تركه
 المداير الرباية وان كان متعديا فان كان ذلك من الميراث اعني
 ما كان ثابتا باقراره في مرضه فان يعرف الباقى اليهم على حسب
 متاخر يدويهم وانما اجمعوا الدين في معا تقدم دين الفيل كونه
 لقوى الايرى انه يجوز في مرض الموت عن البرع على اراه على الثلث
 من اقراره في مرضه ضعف او ما اذا اقرض مرضه بين عاقبة
 بطريق المعانيه فيجب بدلا من اياه فكله لو استهلكه كان ذلك
 باحقه من دين الصحيح اذ قد علم وجوب بغيره اقراره فلهذا
 سواه في الحكم وان كان الدين من حقوق الله تعالى كما كلف في الوضوح
 فان ارضى به الميت وجب عندنا بتفويض من ثلث ماله اليه
 بعد دين العباد وان لم يرضى لم يرضى ثم نقول انما فان صلواتنا
 واولئك ان يطعم عن مرض الموت ان يطعم عنه من الثلث كما صلواتنا
 نصف صلاته من يرضى وكذا الموت عندنا لا حنيف هو اذ قد روي
 عنه انه الموت في ربيعة وانما في صوم رمضان مرضه لو سفر
 وعن من قضاء بعد يرضى له اذ مات ولم يرضى من مات او حج
 بالاطعام فلهذا الموت ان يطعم من الثلث للرجوع نصف صلاته من ثلث ما روي
 عن النبي عن ابي اسحق عن ابي بكر قال ان مات قبل ان يرضى الصوم فلا يرضى عليه
 فانما اطاقه ولم يرضى عليه يعني بالاطعام بدلا عن صلاته

في زمان صحته او كان الكفيل
 الصحة اعني ما كان
 ثابتا بالدين او بالقرار

لا يرضى