اوردان قوله قابل لـ يخرج العلم الجنسي كالشخص لكن قوله او واقع
الخ يدخل الجنسي لان معناه صحيح النكرة عند الناظم كما نص عليه في باب
العلم فاسامة نكرة اذا لاسد ومالح لو قوعه موقعه فهو واقع
موقع ما يقبل ال فدخل حاتمة النكرة واخاك الشاطبي
بان العلم الجنسي قليل وعلى خلاف الاصل في العلمية فلم يعتبره لذلك
انتهى ولا يخفى ما فيه والاقرب انه عند الناظم كالعلم الشخصي
لفظا ودخول ال من الاحكام اللفظية فهو لا يقع موقع ما يقبل ال
قوله وعنه معرفة عكس فجعل المخبر عنه خبرا والخبر مخبرا
عنه لان المعرفة هو المحدث عنه بانه الشيء الذي لا يقبل الموثرة
ولا يقع موقع ما يقبلها وهذا هو الموافق لقوله قابل ال وقد
ارتكب مثل هذا في قوله وما سواه فانظر وحقه ان يجعل الناقص
محدثا عنه وهو الموافق لقوله وذو تمام البيت لان الحديث
في الاول عن النكرة والمعرفة وفي الثاني عن التمام والناقص
قوله كهم قال ابن مشاور في الحواشي التي على ابن الناظم لم يرتبها
على حسب درجاتها حين سرد امثلة ترتيبا الانواعها وان شيت
قل حين اورد ما يحملنا ثم لما يوهما ربتها على ما ينبغي لها وعكس
ذلك في التسهيل لما اورد ما يحملنا ربتهما ولما يوهما لم يربتهما الا
نرى انه لما قدم الموصول على باب الاشارة انتهى وبهذا قرر
من ان ما ذكره في الترتيب لا يدل على الترتيب مع قوله في حواشي
المتن عند قوله كهم الخ لو قيل لانه ربتها كذا لم يبتعد لان هم
ضمير واما ذي ففي تذكرة الفاربي من الحقايق للبغدادي فعزا ابن
كيسان ان المضمر اولها في التعريف لانه لا يضمر حتى يعرف
ثم المشار اليه لان العبارة تلحقه ثم الاعلام وقد رفقها قوم
على الاشارة لان هذا انما هو تعريف الحضرة وزيد تعرفه بقلبك
وباسمه يجمع فيه التعريفات والذي تراه ان هذا اعرف لان ذيدا
اذا كنت اعرفه باسمه دون هيبته وقد اعرف اثنين واكثر فاذا
قيل زيد التبس على السامع ايا اراد منهم بهذا الاسم ولا يقع ذلك

في المشار

في المشار اليه وقد يكون مع المشار اليه اخر فيلتبس المقصود ولذلك
يحتاج الى الفصل كما يحتاج اليه الاسم اذا كررت التسمية به وقال
في هامش نسخة اخرى قوله وذي وسند يوهم انه يختار هذا مذهب
الكوفيين في جعل اسم الاشارة اعرف من العلم وقوله والغلام
والذي يوهم انه يختار مذهب ابن كيسان في جعله ذا الاداة
اعرف من الموصول ووجه كون هذا اللفظ موهما ذلك ترتيبها
في الذكر مع كونه مذهبا لبعض النحويين وقال في شبك المنظوم
بعد ان ذكر المعارف وترتيبها في التعريف كترتيبها في الذكر تنبيه
من النقول الغريبة ان ابن ماز وابن الخباز كليهما حكيا خلافا في
المضاف والمعرف بالى ايهما اعرف قوله فالذي غيبة او حضور
او منزل منزلة احدهما نحو هي راود نتي وبالبت استاجره وبدلولها
بالحضرة لكنه نزل منزلة الغايب وقولك وقولك اذا بلغك خبر عن
شخص غايب ويحك يا فلان افعل بهذا انتزيلا له منزلة من بالحضرة
وانما لم يحتج المصنف للتنبيه على ذلك لان الذي انما يجد باعتبار وضعه
وهذا يصدق عليها انها لغيبة او حضور باعتبار اصلها وان استعملت
على خلافه وكلوات التعريف انما هو بحسب الاصل والوضع سقط
عن اضاليح حيان بالاتما الظاهرة ومحبوب الى التي للحضور وانما
الاشارة كما لا يخفى قوله سم بالضمير حيث مضمر امن حيث كان معناه
حقيقا بدليل افتقاره لما مفسر والمضمر المستتر في النفس وغيرها
قال

سبيقي لها في مضمر القلب والحشا سريره حب يوم تبلى السرايز

وفي الحقايق لابن كيسان وكثير من النحاة بسمته كناية وليس بذاك
لان الكناية تطلق على ظاهر افيم مقام ظاهر نحو كانا يا كلان الطعام
او لا مستتر قوله وذو انتقال الخ ان تنقل كل من هذين الوصفين
بحيث المقصود فلم ارتهما معا واحدهما كان فالجواب انه
اراد ان يبين ان الضمير المتصل لا يستغني عن مباشرة العقل من
اخره لفظا وتخصيصا حتى يعينه كالجزء منه فلا يقع سيد وابنه الكلام