نابا وحربا ودرعا مكذا بالقاف والخمس في عدد الاثني وشبههما
وجمعها بعضهم بالياء فقال

ذود وقوس وحرب ودرع وفرس ثابت كذا بالضاد عرس بالصاد

لكنه اسقط العرس وزيد عليها هذه الالفاظ منها شول
وقد ذكر قائلة الصحاح والقذر بوزنه وتصغيرها قذير بلا ياء على غير
القياس وقال ابن هشام قالوا قويس لانه عود في المعنى ودريع
في درع حملا على الملبوس وقال ابو علي ان الدرع تذكر وتؤنث
فجاء التانيث لاشكال التذكير وقالوا في عرس عريس حملا
على السرور والطعام وفي عرب عريب وفي ناب وبك المسنة من
الابل نتيب وقالوا فصيل وذويد حملا على الجلد والقضيع وقالوا
حريب ومن ذكر الحرب فلا اشكال قوله وصغروا شذ وذا
الذي الحق قال ابن هشام يقول ذيا واصله ذيبا لان التاء
وجب فتحه كسائر المصغرات فردت الالف لاصلها والمصغر
اقل ما يكون ثلاثة وزيدت الالف عوضا ثم حذفت لها الاولى
لاجتماع الامثال المتحركة لا الثانية لانها للمعنى ولا الثالثة لملا تقع
بالتصغير احرا وليلا تنقلب الف التصغير يا فيجتمع ايضا ثلاث يايات
وتقول في تاتا وهل واحد وفي الذي اللذيا زيدت يا التصغير
والغيت وفتحت الدال لوقوعها قبل يا التصغير وفي التي اللتيا
وهل واحد وفي الجمع اللذيون بالفتح كالموصوف هذا الذي قلنا
ان قلت انك تردها الى الواحد فتصغره ثم تجمعه فاما ان صغرت
اللذين فينبغي ان يقال اللذيون بالفتح كالموصوف ويرد على الاول
انهم قالوا في تصغير اللات اللتيات تردها الى الواحد ثم تجمعها
بالالف والتا كما سياتي وفي اللاي اللويا وذلك لانك احتجت
لفتح ثاني المصغر فوجدت بالالف الواو لانها مجهولة كما في صاب
وعاج وذلك لانها متوسطة ولو عللت بانضمام ما قبلها لم يبق
هنا وجه بيا التصغير قبل الهمزة وبعد الواو وبالف التصغير بعد

يا

يا اللاي فحذفت يا اللاي لالتقا الساكنين كحذف يا الذي حين قيل
في التثنية اللذان وتقول في اللاتي اللتيا والعمل واحد غير ان
الساكنان الهمزة وتقول اللتيات لانك رددت اللاي لما التي فقلت
اللتيا ثم جمعته وكان علة الرد الى الواحد ان تكون الف التصغير
موجودة لتقدير الملابيوت التعويض التثنية انثى ومن حطه قلت
وما ذكره من التفصيل في تصغير الجمع يعلم وجه الخلاف بين س
والاخفش انه المفرد وفي التصريح شيخ المرادي ما يقتضي انهما اتفقا
على ان الذي صغروا المفرد وان منشا الخلاف هو ضم ما قبل
الواو وفتحها وضم ما قبل الياء وكسرها وان واو الجمع وياءه لا يجتمعا
مع الف التصغير التي هي عوض من ضم الاول فيرى ان الالف
حذفت فقط فيجيء الواو والياء للتخفيف والاخفش يرى انها اجتمعت
مع الواو والياء وحذفت لالتقا الساكنين والحذف لعلة بمنزلة
الثابت واصل ذلك انه اذا ثنى المصغر فصل الف التثنية التقت مع
الف التصغير او حذفت فيها خلاف بين الشيخين واعلم
انه يرد انه اذا صغر المفرد ثم جمع لا يكون تصغير الجمع بل
جمعا للمصغر وفي الجامع روى واما اللذيون فراد واو في الذي
قبل الياء وقبل النون الغا فصار اللذيات ثم ابدلوا الفتحة
ضمة والالف واوا والياء ليناسب التثنية انتهى وفيه تصغير
الجمع بلا اشكال وفي قوله ليناسب التثنية نظر لان النون
مفتوحة في الجمع ومكسورة في التثنية الا ان يقال فر بغفلا عن
حركة النون تنبيهات الاول اورد على الناظم
امورا منها انه لم يبين كيفية تصغير ما لا تمكن له فاعلم انه تصغير
الممكن وليس كذلك على اطلاقه بل المركب المزجي كبعلبك وسيبويه
في لغة من بناهما والعدد وافعل في التعجب كالممكن ولم يتعرض
لها في النظم واسما الاشارة والموصولات ليست مسئلة بل موافقة
في امور ومخالفة في امور اخر فبنا الاول على حركة الاصلية وزيادة
الف في الاخر عوضا من ضم الاول وذلك في غير المختوم بزيادة و ن

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)