الحذف وان كان قال بالحذف في غير هذا الكتاب وفي هذه المسالة
خلاف منهم من حذف قياسا على فعيلة ومنهم من لم يحذف قال
لانه لم يسمع واعترض بانه سمع في شنوة شناي فقاس عليه بس
على حولية وركوبة فقال حلبي وركبي ولم يقس عليه المبرد
وراه شاذا اسماعا لانه لم يسمع الا هذه اللفظة وقياسا لانهم
قالوا في عدو عدوي ولانهم قالوا في سر سري وفي نمر نمري
فغيروا الياء والكسرة دون الواو والضمة والجواب
انهم اتفقوا على انه يقال في ظبي ظبوي واختلفوا في ظبية فقال س
كذلك وقال يونس ظبوي لان التغيير ياس بالتغيير وكذلك
اتفقوا في غزوي على غزوي واختلفوا في غزوة فقال يونس غزوي
وقال س غزوي وانما قال يونس ذلك لما ذكرنا وحلا على قولهم
في الباب الاول ريوي وفزوي وانما عند س رحمه الله شاذان
شذ وفقولهم في النسب الى البدو بدوي قوله وبمزيد
الخ اى بثلاثي بمزا الاشعر الممدود في النسب الحكم او التغيير الذي
وجب لهمزة التانيث قال الشاطبي وفقده مضاهاة المقيس
للمقيس لا الشواذ المذكورة في قوله وما شذ على نقل قص قال
ابن هشام فرع اذا نسب لما ما ينسب اليه كما يبنسب الى كساء
تقول ساي وماوي لان الهمزة بدل غاية ما فيه ان المبدل منه
مختلف فهو في كساء واو وفي ماء ها لان اصله موه لقولهم ماهت
الركية تموه فابدلوا من الواو والياء ومن الهاء همزة وقد سمعوا
المراة ماوية لصغايا قوله وانسب لصدر جملة احسر منه
لصدر محكي قال س بعد ان ذكر الجمل وكذلك حيثما ولولا انا
نبغي انك تقول حيثي ولوي والي انتهى وجعل هذا المرادي
من الشبيه بالاسنادي ووجه الشبه الحكاية وضبط لوي
وحيثي بالتخفيف قال ابن عادي مراده تخفيف واو لوي
فلا يكل وكذا صرح به ابو حيان قال شيخنا ابو عبد الله الصغير
وهذا خلاف قوله وضاعف الثلاثي من ثناء وسيأتي التحث فيه

وسع

وسمع سكوه في كنت وقالوا ايضا كنتي واسنة لسبه ابن جني
على ان الفعل والفاعل كالشيء الواحد اذ جعلوهما كالكلمة فلم يجدوا
الثاني على القياس في نظايره وسمع كنتي بزيادة التون لتقي الفاعل
من الكسر لبلا يتصير كضير المونث قال ابن هشام وينبغي ان
يكون هذا دليل ثان لان الفاعل كجز الفعل والكنتي الشيخ لانه
كثيرا ما يقول كنت وكنت قال فاسمعت كنتيا واسمعت عاجنا
وشر حضال المرء كنت وعاجن والعاجز الذي يعتمد على ظهور
اصابع يديه اذا اراد القيام من الكبر يقي اينق قالوا والوسمي
بعامل ومعمول كقايم ابواه اعرب قايم بحسب العوامل ويبقى
معموله بحاله وانه لوسي بتابع ومتبوع نحو رجل عاقل اعرب الاول
وتبعه الثاني في اعرابه قال الشهاب وسكتوا فيما علمت عن بيان
النسبة اليهما فقل ينسب الى الجز الاول منهما كلمة الجملة ونحوها
والمركب المزجي وان تفاوت المحال بالاعراب والحكاية اولى الجزين
جميعا اولى الجز الاول في الاول لان فيه شبها بالمركب الاضافي
اذ الجز الاول منه معتمد بالثاني ولم يعترف بالثاني ولى الجزين
في الثاني لان كلا منهما عومل معاملة المستقل حيث اعرب كل منهما
ولم يلزم حالة واحدة ولا يبعد احتمال الاول فيهما كالجملة
ونحوها قال ولو سمي بعاطف ومعطوف نحو وزيد او ثم زيد
فقالوا انه يجي فليتامل كيف النسبة الشبه قوله ومصدر
ما ركب مزجا قال ابن هشام لو جعلين الاول ان العجز منزل
منزلة تا التانيث فحذفتم الزمتم فتح آخر الاول ونوالت متحركات
في احد عشر كما توالت في شجرة وبخاور الاشهر العدة الثابتة
لدى اياديسبلكما نجاوزها الى الثمانية ايضا بالثاني اشهيابة
وتا التانيث تحذف للنسب فكذا ما هو بمنزلتها الثاني شبهه
بتركيب الاضافة قال س ويوجد اذ يجوز فيه الاضافة ولولا
انتفاء الشبه بينهما ما جاز ولانهم بما وجد الاضافة شبهوه في
اسكان با الاول بالمزوج وسيأتي ان المضاف يستحق منسوبا

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)