فالظاهر من كلامهم جواز النسب اليه وهو حرف مد او قال
الاشموني انه يقال في النسب الى ابولبو قال الشهاب ولعل الشرح الصحيح
هذه النسخة وقد بيان الاضرب قبل الاد عام اقول كذا في الكافية
لبلوي حيث قال

ولبو ويا لو جعل لانه كالد حصارا ذ نقل

وظاهره انه يقال هكذا لان المراد بيان الاصل فالمتبادر وجه عدم
الادغام مع اجتماع المثلين ولا مانع قوله وان يكن كشبة الخ يبقى
عليه من المحذوف قسم لم يبين حكمه وهو محذوف العين فان كانت
لامه صحيحة لم يجبر مالم يكن من المضاعف نحو رب المخففة بحذف الباء
الاولى فانه اذا سمي بهما وسب اليهما رد اليهما المحذوف فيقال في رب
رضي عليه بس وان كانت لامه معتلة نحو المرء اسم فاعل من اراد يرى
جبر برد المحذوف كما قالوا قال الدماميني والذي يظهر انه لا وجه
لرد عين المرء وهي الهمزة بل لا وجه لجواز ه فان قيس هذا على شية
ودية فباطل لان ذينك بقيا على حرفين ثانيهما لين فوجب رد المحذوف
واما هذا فثلاثة احرف الميم والراء والهاء فلا حاجة لرد الهمزة بل يجب
قلب كسرة الراء فتحة كما في سبع فتقلب الياء الفا ثم الالف واوا وعلى
قوله انه يجب رد المحذوف يجوز في الهاء الوجهان المحكيان في قاض انتهى
وقد اشار ابن هشام لما لا عتذار عن الناظم في ترك هذا القسم
حيث قال ذكر جبر ما حذفت فاؤه وما حذفت لامه وسكت عما حذفت
عينه فعلم انه لا يجبر انتهى وقال الشاطبي لم يتكلم المصنف على حكم
محذوف العين لوجهين احدهما ان ما حذفت عينه قليل جدا في كلام
العرب لم ينقل منه الا اللفظة او اللفظتان وثانيهما انه على تسليم
كثرته لا يحتاج لما ذكره او لا زيادة فيه على ما ثبت له لانه لما ذكر
القسمين وما تقدير منهما دل على ان ما سكت عنه لا يغير عن حاله ودل
عليه عدم التعرض من كلامه انه لما ذكر ما حذف منه العلم لم يذكر منه
الا ما يجب فيه الرد وسكت عما الحكم فيه ان يترك على حاله كزنه
ورقه فكانه استوى في الكلام على دلالة اقسامه ووجه عدم الرد

فيما

فيما حذفت عينه ان الرد من باب تغيير الاسم وليس بمرد في النسب
من نحو الحرفي لما اصله الا ما يقع عليه تغيير النسب وهو اللام واما
العين والفا فلا يقع عليهما تغيير لبعد هما عن محل السبب الموجب
للتغيير انتهى وفي اطلاقنا عدم رد المحذوف العين نظر لانه مقيد
بان لا يكون معتل اللام ولا مضاعفا كما عرفت قوله والواحد اذكر
ناسبا للجمع قال ابن هشام وكذا التثنية كما يعلم بالكسر والسالمين
وما تقدم انما هو في حكم العلامتين انتهى وقوله وما نقدر الخ لا يحتاج
اليه بناء على ما مر فيما سيجيء به فلا تغفل وقال ابن هشام خط الفقهاء
في قولهم افاقي وفيئي صوابه افيقي وان يرد لها واحده وحكى سيبويه افقي
قوله ان لم يشابه واحدا بالوضع قال الشاطبي الواحد بالوضع
هو الاسم الموضوع على الافراد فشمل خمسة اسماء الجمع كصحبة واسم
الجنس كشجر والجمع المسمى به كلاب والجمع الذي لا واحد له من لفظه
كعباديد والجمع الصائر علما بالغلبة كانصار وعليه فاسمها البيض
بالجن لغلبة الاصول على الفرع انتهى وقال ابن هشام مشابهته
الواحد اما لكونه لا واحد له البتة اوله واحد وجوده كالعدم
اما لان الجمع علم كانصار وعالب كانصارا ولكونه غير فيما سمي كما سن
وملاحع تقييدها بست الاولى في قوله ان لم يشابه الخ اي
لعلة الجواز وهو حسن الثاني ذكره في شرح العمدة انهم قد يردون
العلم للمفرد كقولهم في النسب لما العبلات وهي حي من قريش عبلي
ردوه الى الواحد الاصلي وهو علم والقياس يقتضي ان يقال عبلي
بفتح الباء ولا يغير سكونها الى الواحد لانه علم الثالث
قال في شرح العمدة يقال في النسب لما سنسوى فتزده الى سنوة
لان سنوة واحد سنا قال ابن هشام ليس قياس فعله ان يجمع على
فعال ولا اظن الا ان سناء وسنوة اسما جمع وتشبيهما من كلامه
لسبلة وبي ان ارهط برد اليه وان دل على جمع لكونه كالاحاد
وبهذا اختلف جمع الجمع فلا يرد للواحد الرابع جزء كلام
بين اسعد بن نضر الاسدي وبين ابي منصور فقال اسعد انت