بد حقوق الله سبحانه اما قام بها شهود وخاصموا المشهود عليه
فيها فوان ان الشرع انما لم يقبل من فسق شهادتهم لان المحاماة على
شين الحرم على انفاذ الشهادة والحكم بها وشين الحرم على انفاذها
موجب على تحريفها او زيادة او نقص منها لتنفيذ الشهادة بالتجريب
وذلك مظنون ان ذلك غير فاسد لان هذا التهمة فيه اتم لان
وفوقه ان العراق لله سبحانه لا توثر في الشهادة ولذلك قبلت شهادة
المسلم على الكفار وان كان الغالب من ناحيه الرق السبب السابع
نظر ان التهمة من جهة الشرود في الشهادة وبخاصة الجارة كشهادة
البرويه على الفرويه وفيه ورد النص صريحا عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم انه قال لا تقبل شهادة البرويه على الفرويه ولا على
داود لا تقبل شهادة مرويه على صاحب قريبة قال محمد عن الحكم
قال قال هذا الحديث على ان المراد به الشهادة في الحدود والاموال وما
يراد الشهادة في الرواية وما في معناها مما تطلب به الخلوات فاما
قلنا لا تقبل شهادة البرويه على الفرويه او له في الحدود التي تكون
الشهادة عليها في الحقيقة دون القتل والجراح وشبههما قال الامام
ابو عبد الله وشيخنا والمراد بالحدود قصر الرد على موضع بعض
التهم فاما لو اراد ان يكتب بخطه في الوثيقة او في الصداق ويحمله في
الحقه فالحدود عن اشهاد الحدود الا الشهادة ربيه قال الامام لو قال
شرائي فسخته ما يعار وكذا لو قال في نفي بلاتهمة لعدم الرد قال
الامام اي عندي والله وعلى هذا الاصل جرى الامر فيما ذكره في الكتاب
في شهادة الشهود انها لا تقبل لاجل التهمة ليست كل التهمة مطرحة

ارث لهم لا يستشهدون في بعض شهاداتهم فانهم يحلفون اليمين في المواضع
عن الاغتيار ويكون يستشهدون في غير الاموال ايضا ايضا مسلمين عليهم
من كبر الناس وبقلب امر من يحتمل من العدل منهم وتوليهم تهمة في ذلك
فتخرج التهمة بهم في كل حالة فوجب ان لا يشهدون به لهم الا ان يكون ولغير
لا يشلون ولا يقبلون السفونة ان اعفوه جاز شهادتهم تقبل في الظاهر من
المذهب وقال ابن كجه لا تقبل في المال الكثير كخمس مايه دينار ان يكون
ظاهر الحوالة قال الامام اي عن الله وهو الزهد ما يحصل عن
ظاهر الشرع وفواعن واشار بعض الاشياخ الى تاويل هذه الرواية
قال لا تحتمل عندها ان المراد بها كون اشهاد مثل هاولاء ما لا يستشهد
بشهادتهم من الشاذ الفاجر ويرجعت الى معنى الشرود قال الشيخ
المكتب محكمه ما ذكره في الكتاب واما من يسار ولا يشتهر بالمثلة ولا كان
يشار عنه بابه تقوية الامام او رجل شريفا فان ذلك يحتمل ايضا ما يقبض
المقبول الشهادة واما من اشتهر بالمثلة وعرف بها وان لم يرتكب قبيحا
فظاهر الرواية انه يحتمل بالغير المتكب فروع الاول اذا شهد
الاشياب اذا بلغت الشهادة وكلهم حكم زوال الصبا والرق
وامثاله ولا يحتاج الى النظر في زوال الفسق والعداوة فان البوة
محكمة ولا يكفي قول العاشر تبت ولا اعود ولا اقرار الغازب على نفسه
بالكذب بل يجب استبراء حالهما وكذلك قاذف يقول تبت فانه لا يصون
حتى يستبرا مدى ظهر بقرائن الاحوال صلاح حاله فيها وعدم عوده الى
انه قوي عليها وكثر به بالتوبة والاعمال الصالحة قال الامام ويحكى عن
الله وفرق بعض العلماء امور الاشتبار لحال هذا التائب بمضي سنة من