شرطه انْ المنفوا عنهم الشهادة ولعل اصل التسامع عن مشاهدة وحس
فالشاهد الواحد لا يحلف به الحق الا مع اليمين فان ولن تقبل شهادتهم
الا مع التسلية من الورثة فلو شهد رجلان على التسامع وفي القبيلة من
يحل من السنهم انهما لا يعرفون شيئا من ذلك لم تقبل شهادتهما الا ان يكون العلم
قولهما وانما فيهم فان قالوا لو شهد شهدان فوق تلك جيلة اقبلت
شهادتهما وان لم يشهد بذلك غيرهما كذلك قال ابو القاسم **اذا تقرر**
هذا فمستند شهادة التسامع اذا وقعت على هذه الاوصاف الموجبة للملك
والمشهور من المذهب الاجتزاء فيها بقول عدلين وقال عبد الملك بن المسبق
اقل ما يجوز في الشهادة على التسامع اربعة شهداء قال وقد قال انه شبه
الشهادة على الشهادة فاشبهت شهادة التسامع ثم حيث قلنا
يقبل فيها قول الواحد والملك يقبل في الدور والارضين والحمامات
والحمامات وفي الموت فيما بعد من البلاد ولا يكون جميع ذلك الا
في متطاول الزمان واختلف في الخمس عشرة سنة هل هي بعيدة ام لا
محمد طول وعشرة طول في كتاب ابن حبيب وقيل اثنا عشر وما هو حول
وما لا قبلها وفي توجيه النكاح والنسب والولاء بها خلاف فاما النكاح فقال
عنون في التنبيه دخل اصحابنا يقولون في النكاح اذا اقتصر حمل به
الجيران ان فلانا تزوج فلانة او سمعه الزوجان فلا بد ان يشهد ان فلانة
زوج فلانا زاد محمد عن الحكم وان لم يعلم النكاح **واما**
الولاء والنسب فقال عبد الملك قول مالك في شهادة التسامع
في الولاء والنسب وفي سببه اصح الى انه يوجب ارث المال ويثبت
له نسب به ولا يحسبنا هذا فاكثر قول مالك وقال ابو القاسم انه يعمل به

بالتسامع بالولاء والنسب وكذلك في الاحباس والصدقات فيما تقادم
وفي التنبيه من رواية ابن وهب عن ابن القاسم يعمل له بالتسامع ما لم يعلم
ملك ولا يثبت له بذلك اصل يكون اصل منتشر وفي النوادر ان الروايات
تسامعوا بها شيئا فشيئا منتشرة يقع به العلم فيرتفع عن شهادة التسامع
ويصير في باب الاشتهار والشهرة وذلك مثل ان يقول انهم ان نابغا
مولى ابن عمر وابن عمر الرجل الفاضل وان يعلم الشاهد بذلك اولا وفي
اخر المسئلة قال ابن القاسم اقتضى انه ان لم يعلم ان نابغا مولاه ولا
انه ابنه الا بالتسامع فلا يتم له علم الشهادة ويثبت به النسب
واما الملك فانه يشهد به اذا طالت الحيازة وكان يتصرف فيه من
التصرف ما يفعل الملاك من البناء والهدم وبخوه لك ولا ينازع فيه احد
وان لم يكن حيث هو حوله في ملكه وليس بكثير شهادة هذا ولا اثنين
وان طالت حيازته حتى يقولوا في شهادتهم انه يحوز به ويحفه وانها له
ملكا تاما من دون ان يشهدوا شيئا من ذلك العلم بالملك له ان يشهد له
بالملك لانه قد يشتري من غير ملك **الفصل الثاني** في وجوب التحمل واداء
اما التحمل فحيث يقع اليقين وتخشى تلف الحقوق لقوله تعالى من فروض
الكفايات لان اباية الناس كلهم عنه اظالمة للحقوق واجابة الكل اليه
اضاعة للاشغال **واما الاداء** فيجب على من تحمله اذا كان متهيئا وفي
لاداء له من مصاحبة قريبه كالبعيد والبعيد فانه عسى من مصابه بحيث
لم يلقه وحيث قلنا ان الاداء يقع بالشاهد فلو كان الاكثر من اثنين
فلهم ان شاءوا واجتزاءهم الحكم لتعذر البعض عن الباقي فلم يجتمع
بما تعين المشي اليه حتى يقع الاجتزاء اذا داء عالم كاحب الحق لاحياء

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)