الفرع الثالث اذا اشهدا بطلاق امرأته ثم زوجها بعد زوال العدة بينهما بشهادتهما ثم جاء شاهدان احدهما شاهدا الاول مع رجل والثاني مع رجل اخر فشهدا بغير ما شهد به الاولان وقد دخل الزوجان فالخلع باطل والشاهدان المكروهان غرما للسيد ما نقص الثمن بشهادتهما الصفة التي شهدا بها من عيب الزوج فيضمنه ويغرمان للسيد ما بين قيمتها ذات زوج وخالية من زوج **الفرع الرابع** اذا اشهدا على اقرار انها اختلعت من زوجها بمال وهو ينكر ذلك وينكر انه طلقها من غير عوض واذا غرمت بضعها وتزوجها رجلا غرما لها ما غرمت للزوج **الفرع الخامس** اذا شهدا وهو مريض على الرابع لو كان الخلع المشهود به على ثمن لم تبن صاحبها بنفس موت الزوج ثم رجعا بقال قيمتها على الذي شهدا عليهما فيه الثمن يعطى الرجل والخوف فيما تم على من اتلف الثمن قبل زفوها وهذا يدل على انها لا ترجع عليهما بشيء حتى يحل الزوج الثمن ويقبضها وطلاق الشاهدان حينئذ بالزامة فان كان الخلع وان كان الخلع بعبد ان او بعبد فاردت بقال عبد الذي شهدا فيه ابنه والتفاوت على اقوى صيانتهما فان قيمة بقرد لو انهما كانا اجنبيين عن الخلع انتهى اذا كان غرما ما قابل الجنين وعلى قول محمد اذا كان حصول الابن امرا فريدا اخذ الغرامة الى حصوله حسبما قاله في الثمن وان كان بعيدا غرم الشاهدان قيمته على الصفة التي ابن عليها يوم رجع محمد ومال الغرامة على الشاهدين في هذا والذي الجنين انه اوقع الخلع به ورجع الشاهدان الغرور حق الجنين وبقيه ويجبر جبران الصغير الابن والبهيمة الفارد يقطع بيع ما بين قيمة ذي الثمرة ومن دون ان فيل ذي ثمرة تابعا وكذلك الجنين وكذلك

الثمرة قبل بروز صلاحها **الفرع السادس** اذا اشهد شاهدان على امرأته انه تزوجها على مائة دينار وعراق مثلها مائتا دينار ومهر مثل فقبض المائة بتزوجها قبل الزوج عن افراد احدهما شهد بالزوج والنكاح ماض بالحكم وعليهما ما اتلفا عليها من عراق مثلها ولو كان عراق مثلها مائة دينار فلم يتزوج عليها بشيء فارطلقها الزوج قبل البناء فانها ترجع عما انكرت فان ثبت على انه لم يكن نكاح وطء فلا شيء لها وان طلقت وكان نكاح وعجزته كراهيه للزوج طلقها اخر بصب القراريشه كالمهر ترجع ان زوجها حلفها ثلاثا ولم تجز بينه وبقيت تحته حتى مات وهان وارثة فانها ان شاءت ان تعتد عن الزوج قبل الميراث لها وان شاءت كملت كالمدخول بها للزوج كان لها الميراث قال الفقيه ابو محمد رحمه الله **الطرف الرابع** في العقود وما يتعلق واذا شهد شاهدان على اقرار بعبد انه اعتقه عتقا ناجزا وانكر محمد فقيه عليه بعتقه بشهادتهما ثم رجع الشاهدان فانهما يغرمان للسيد فيه تفويت اتسما منعا من بيعه والانتفاع به بصار ابن بذلك كالمانع له بقتله وكون الولاء للسيد لانهما مقرة وان بذلك والسيد يستحق ماله على مقتضى الكتاب فان لم يكن له وارث احق السيد والله على بعض قوله وقول الشاهدين وان كان العتق بدامة ومع تعلم ان الشاهد مزور ان فلا على لها ان تبيح من وطيها بالزوج احرى وان كانت الشهادة بانه اعتقه الى اجل فقيه عليه بذلك ثم رجعا غرما قيمته حالة ايضا لان العتق الى اجل اتلف جبه البيع وهو من اعظم المقاصد في الاموال وعوض ابن السيد وبيعه الا الى السيد اذا اخذ قيمته وفي ذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)