الخلاف لو وقف المقسوم ثانيا هذا اذا كان الارض مشتركة فان كانت الارض كلها لواحد فوقف
بعضها ثم اراد القسمة نفسه ليس له ذلك لان القسمة لا يتولاها رجل واحد لكنه يرفع الامر
الى الحاكم فيبيع نصف الموقف فيما ثم تقاسم وهو قيم الحاكم في قسم نصيبه ونصيب الطرف
ثم يتولى الوقف بعد ذلك هو او وصي ما كان ملكا له بيع هذه الارض في الحال ثم تقاسم المشتري
بعد ذلك لان القسمة ههنا جرت بين اثنين ولو كانت الارض بين رجلين فمات احدهما
صدقة هو قيم الكبير او وصي او وصي الميت يجوز الوقف عليها وسلمها الى قيم الكبير فان
جائز لان عند محمد رحمه الله المانع من الجواز هو الشيوع وقت القبض لانها سلما حال
وعند ابي يوسف يجوز غير مقبوض فيجوز غير مقسوم ايضا وعلى هذا الخلاف اذا وقف
فان وفيها صور من الصدقة الموقوفة فان اتفق ابو يوسف ومحمد على جوازها وابو حنيفة
على جواز وقف الشاع على الصدقة المشفوعة فكذا عند هذين هذه الصورة فاما على قول
ظهير الدين الشيوع يمنع القبض المتقدم فلم اجاز وقف الشاع فانما يجيز لانه لا يحتمل القبض حتى
وعلى قول ابي يوسف وهلال وذكر ابو اليسر في كتاب الوقف السليم يتحقق في ان يتابع
ويؤرخ الكوائح في القبض والشيوع في لا يحتمل القسمة لا يمنع صحة الوقف بالاتفاق
وفي المعدلة وقف الشاع فيما يحتمل القسمة لا يجوز عند محمد ويجوز في ما لا يحتمل
الآنية الحسن والمختار فانه لا يمنع الشيوع فيما لا يحتمل القسمة ايضا خلافا لابي يوسف لان
بناء الشركة يمنع وقوله تعالى ولو وقف الكل ثم ابى حرضه بطل الوقف في الكل
عند محمد لان الشيوع مقارن كما في الهبة بخلاف ما اذا رجع الواهب في البعض
او رجع الوارث في الثلثين بعد موت المريض وقد وهب او وقف في حرضه وفي اعتاق
ضيق لان الشيوع ثم ذكر طارئ ولو ابى حق حرضين لم يبطل في الباقي لعدم الشيوع فلهذا
كان في الابتداء وعلى هذا الهبة والصدقة المملوكة كذا ذكره وقف الهداية وذكر في
هبة الصغير ان الشيوع الطارئ في ابتداء يجري في المقارن وما ذكر في رهن الشاع خلاف هذا
لان الشركة ولان في غيره في يحتمل القسمة وفي لا يحتمل والشيوع الطارئ والمقارن
فيه سواء والشيوع الطارئ في الرهن ان العدل اذا باع بعض الرهن وقد كان وكيلا
بمنعه مجتمعا او متفرقا يبطل الرهن في اباه وكذلك لو رهن قلبا ورزنه مختوما فكسر
ضن نصف القلب فيصير له ويبطل الرهن هكذا ذكر في الابضاع وذكر في الشاع وروى
عن ابي يوسف ان الشيوع الطارئ لا يبطل الرهن ولو انهدم نصف الرهن حتى
يبطل في اباه في الاتفاق لانه شيوع فان في الطارئ كذا ذكر في مبسوط فوائد زيادات
العدل الشهيد في كتاب الشيوع اقتلع في الشاع مع قول ابي حنيفة ان رهن الشاع
ينعقد بوصف البقاء او لا ينعقد على حسب اختلافهم مع قول ابي حنيفة في اجارة
الشاع وقد مر الكلام فيه والكلام في انعقاد الرهن اذا كان شاعا واما في بقاء الرهن
انه سيذكر في فصل التصرفات التي ترفع من هذا المجموع فلا يعيد ههنا وذكر ابو الشاع في
الشيوع الطارئ هل يبطل الرهن فعنه روايتان في رواية لا يبطل وفي رواية كتاب

رهن الشاع

الالف بنصف هذا كله اذا رهن النصف من واحد فلو رهن دارين اشتى فان اجل بان قال رهنت
الدار بكذا جاز وان فصل بان قال رهن النصف من هذا والنصف من هذا لم يجز وكذلك لو رهن
الثلث من هذا والثلثين من هذا ولو رهن شيئا واحدا عند رجلين بدين كل واحد منهما جاز وقيد رهن عند
كل واحد منهما والمضمون عليه كل واحد منهما حصته دينه فان قضى احدهما كان كله رهنا في يد الآخر حتى
يستوفي دينه فان تقايا بالكل واحد منهما فنوبته كالعدل في حق الآخر ولو رهن رجلين عند رجلين
لا ان الشيوع في الدين الا اذا قال كل واحد منهما رهنتك نصفه فهلك في الشيوع وذكر في الهداية ولا
يجوز رهن غرة على رؤس النخل ولا زرع في الارض دون الارض والرهن النخل دون ما فيها
لان الرهن معلل ما ليس بمرهون فلفقه وكان في بيع التابع وكذا اذا رهن الارض دون النخل
او دون الزرع او النخل دون القرار لان الاتصال يتوع فاطرق فصار الاصل ان المرهون اذا كان
متصلا ما ليس بمرهون لم يجز لانه لا يمكن قبض المرهون وحده وفي ايضا ان رهن الارض يدخل
النخل فيه لان اسم الارض يتناول النخل والشجر عرفا بخلاف ما اذا رهن الدار
دون البناء لان اسم الدار لا يتناول البناء عرفا وفي قوله يمكن ان الرهن النخل
دون ما فيها جاز لان هذه مجاورة وفي الاصح الصحيح ولو كان فيه غير مدخل في الرهن لا تتابع لا تتصل
به فدخل بعد تصحيحي للعقد بخلاف البيع لان بيع النخل يدخل الثمر حتى جاز بيعه ولا ثمر له اذا قال
فيه ذكر خلاف الشاع في الدار يجب ان لا يدخل في الرهن الارض غير ذكر لان شاع والدار يدخل
الارض في البيع والرهن ولو ابى فعل في البيع ما ذكرنا وبدخل البناء والغرس في رهن
الارض في الدار تفرقة ما ذكرنا ولو رهن الدار ما فيها جاز ولو انهدم نصف البناء والغرس في رهن
يجوز ابتداء الرهن عليه وحده بقي رهنا حصته والا بطل كله هذا الجملة في الهداية وذكر في
الاصل ولو رهن عبدين بالف فاشتق احدهما فابى في رهن حصته لو هلك والا يتكلم
الاجنح الدين وكذلك اذا ان احدهما حرا او مدبرا ولو رهن فلاين بالف فبنتهما الف
ثم قال للمرتهن ابيت اصحبك الا احدهما فرده على فعل فان ابى في رهن نصف الدين لو هلك
يهلك من الدين نصفه ولا يتكلم الاجنح الدين وذكر في شرح الطحاوي واذا اشتق بعض
عند الرهن بعد صحته فانه ينظر ان كان اشتقاقه بعد ورود الاشتقاق فان محل ان يجوز الرهن عليه
ابتداء فلا يبطل الرهن فيه ولا يكون اشتقاقه مجوبا بجميع الدين لكنه مقوض بحصته من الدين
ان لو قسم الدين على قيمته وقيمة ما اشتق منه من حيث انه لو هلك هلك الباقي بحصته من
الدين وان كان قبله وفي ما لا دين لا يذهب بجميع الدين بخلاف ما اذا رهن اشتقاقه بالدين
ابتداء وفيه وفي ما لا دين حيث يذهب بجميع الدين بهذا كله وان كان اشتقاقه بعد ورود
الاشتقاق فان ما لا يجوز رهنه ابتداء فانه يبطل الرهن ويذهب الذروي ولو رهن عبدين
بالف فبنى حصته احدهما لم يكن له ان يقبضه حتى يؤدي باقي الدين فان حصته كل واحد منهما ما يخصه

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)