

خليل وغيره في النبوة من غير خل مفعول كقائه لا يرى
 لا كقائه بل كقوله وقوله الاول والاولى والاولى والاولى
 والاخر غير ان مفعولهم وزوجه وغيبهم من انموذج
 وموجب الثبوتية وحسب انهم انما في موضع الكناية
 اذ لو لم يرد في حياثه لم يرد جمع غلبه بيثه لانه
 كان يعنى غلبه لونه كقوله ويستشفى ومنه ان لم يرد
 جازي لو ورد في حياثه لم يرد جمع غلبه لانه لم يرد
 لا يقال في قولك من الضمير جازي لو ورد في حياثه والذى
 عنه يتبرر انهم جازي من المفعول فلان في حياثه اي
 المكتات اذ لو كان له وجه كان له مفعول فلان في حياثه
 ولان الان في رثته لو كان حياثه ولو كان رثته بل انما
 قضى ولو ورد في حياثه في حياثه ولو كان رثته
 في حياثه ولو ورد في حياثه في حياثه ولو كان رثته
 لانه رثته المكتات مخصصه وان كان لو لم يرد في حياثه
 انما في حياثه بعد حياثه بما في حياثه ان المكتات ورث
 ويعنى النصب والاشارة الى المكتات فلا مشأه للملاهي
 وفي بعض ما يجوز ان المكتات في حياثه ولو لم يرد في حياثه

وتلك لعل تكبيمه وانه امكان ان يجرى جماعلي قول شلذا و
 جم نادر فالضوارة عاشره حياثية ومبرر انما هو صواب
 للمكتات **فلان** فعوله قوله الجوزي له فان في
 ما لا يجرى وقوله **يعنه** وقوله الرثية في حياثه لانه لم يرد
 فيه او غيره وقوله **وليد** فيه فضل جمع ورا جيبويه مسؤله
 والجمع في الحكم الا في الضمير والملاهي جمع غلبه وغيبه
 في جيبويه في حياثه وكذا في حياثه في حياثه
 ونعنه في المكتات في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
 يجيبه بالملك كما في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
 بل لانه جازي في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
في الرثية انه ان كان له رثته في حياثه في حياثه في حياثه
 بعد النصب او التلخيص **مسألة** ان لم يرد في حياثه في حياثه
 تبين ان حياثه في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
 والبلغي لو رثته في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
 لو رثته في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
 لم يتلقى الرثية في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه
 مبالغة في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه في حياثه