المم هنا وايضا يشهد للمم ما ذكره ابن رشد ايضا في سماع موسى ابن معوية من كتاب الصلاة الخامس اذ قال فيمن سقطت عليه نجاسة وهو في الصلاة ما نصه الصحيح انه تنتقض صلاته كمن توا حدث انتهى فهذا صريح في البطلان ايضا وفي ق من نقل الباجي عن محمون ما يفيده فانظره ومثله في كلام المازري في شرح التلقين لما تكلم على طرو النجاسة في الصلاة ونصه اما النجاسة اليابسة اذا زالت على الفور فان الثوب لا يوصف بالتنجس ولم يحصل ما يحرم تمام الصلاة بخلاف ان يحمل النجاسة اليابسة فان حملها استقاط لحرمة الصلاة لكونه بسبي حاملا لها ولو كانت النجاسة رطبة لبطلت صلاته لاتصاف الثوب بالتنجس والله الموفق وقوله خلاف القول انه العزو مثله في ضيح وابن عبد السلام لكن الذي في ابن عرفة و ق وغيرهما نسبة الصحة لابن القاسم وسحنون والبطلان لابن حبيب كما تقدم وعفي عما يعسر قول زيد وجود سببه اي المشقة لحدث مستنكح قول ز يخرج لتقدير مضاف صوابه لتقدير موصوف وقوله وخرج بحدث دم خرج من قبل الخ قوله فيعفى عنه اي من غير تقيد بالمستنكح ولذا اخرجه من المم لكن انما يعفى عنه اذا شق غسله كما في النقل وقوله بالنسبة للثوب والبدن الخ واما المكان فقال ح لم يذكروه قال فاما ان اصابه في غير الصلاة فظاهر لانه يكره ان يتحول الى مكان طاهر واما اذا اصابه وهو في الصلاة فهو من جملة ما هو يلابس له ويعسر الاحتراز منه انتهى ان كثر الرد قول ز اضطر لرده ام لا اي لان الغالب هو الاضطرار للرد كما في ز ونصه قال ابن عرفة قيد بعضهم المعفو بما اضطر لرده انتهى قلت ظاهر المدونة عدم اعتباره لكن الغالب الاضطرار للرد انتهى وقوله والمعفو في صاحبه ولو اما على كلامه هذا اختصره من ح ونصه فرع قال في الذخيرة اذا عفي عن الاحداث في حق صاحبها عفي عنها في حق غيره لسقوط اعتبارها شرعا وقيل لا يعفى عنها في حق غيره لان سبب العفو الضرورة ولم توجد في حق الغير وفائدة الخلاف في صلاة صاحبها بغيره اما ما انتهى قال ح فانظر كيف حكى ولا الخلاف مطلقا ثم خص فائدته بجواز امامته فقط فاما امامته فهي مكروهة كما سيقوله المؤلف في فصل الجماعة وحكى ذلك سندها عن ابن سحنون واقتصر عليه ثم قال ولا يجوز لاحد ان يصلي بثوب الا اذا تبين طهارته فاما عفي عن النجاسة في حق خاصة وصحت صلاة من اتبعه لانها مرتبطة بصلاته وصلاته صحيحة فكذلك الصلاة المرتبطة بها انتهى قلت كلام سند هذا يدل على ان كراهة امامته مبنية على القول الثاني وهو ان الرخصة

خاصة

خاصة به ومثله للش وتت في فصل الجماعة والذي لتت هنا ان كراهة الامامة مبنية على القول الاول ان الرخصة عته وهذ غيره وهو الظاهر من اول كلام ح السابق والله اعلم وفي كلام طفي نظر وثوب موصوف بحجهد قول ز حال كونها نكرة بلا موجب ومضاف اليه من غير شرط مجيئها منه وقوله فالعفو في عدم طلب النضح اي لولا العفو لوجب النضح عند الشك والغسل عند التحقق والعفو اسقط عند ابن الحكمين وقوله ندب لها غسله ان تفاحش ولا يجب اي لا يصح عليها غسل ما اصابها من بوله ولوثه وكذا ينبغي من ضيح وابن عبد السلام وابن هارون وصاحب الجواهر وابن ناجي وغيرهم خلافا لقول ابن فرحون ما رأته لا بد من غسلها له القطع ودون درهم من دم مطلقا قول ز في المعتبر بالنسبة للصلاة الخ اعلم ان هنا قولين احدهما قول اهل العراق بعفو عن يسير الدم في الصلاة وغارجها والثاني للمدونة انه يؤمر بغسله اذا رآه خارج الصلاة وانما يعفى عنه فيها ثم اختلفوا في قولها يؤمر بغسله خارج الصلاة فحملها ابن هارون والمصنف في ضيح على الاستحباب وحملها عياض وابو الحسن وابن عبد السلام وغيرهم على الوجوب ونص ابن عبد السلام اختلف في الدم اليسير هل يفتقر مطلقا على جميع الوجوه حتى يغسل ما يابع الطاهر او اغتفاره متصور على الصلاة فلا تقطع لاجله اذا ذكر فيها ولا يعيد اما قبل الصلاة فلا بد من غسله والاول اظهر وهو مذهب العراقيين لغيره من النجاسات المعفو عنها والثاني مذهب المدونة تحمل المدونة على الوجوب والظاهر ان المصنف جرى هنا على مذهب اهل العراق لقول ابن عبد السلام انه اظهر ولما في ح عن صاحب الطراز ما يقتضي انه ظاهر المذهب وقرره ز تبعا للمج وح بمذهب المدونة لكن اقتصر واعلى ان الامر فيها للاستحباب تقليدا للمم في ضيح والله اعلم وهو احد القولين السابقين وليس في الاقتصار عليه تصور خلاف فالسطفي تت قلت قال ح يؤخذ من كلام ابن عبد السلام ان الدم اليسير وسائر النجاسات المعفو عنها اذا اصابت طعاما انها لا تنجسه وقد تقدم عن البرزلي وغيره ما يخالف ذلك والله اعلم انتهى وقوله قلت تت يفيد ان هنا طريقين الخ ما افاده سابق وهي ان ما دون الدرهم يعفى عنه اتفاقا والدرهم غير مصنوع عنه على المشهور لانه يقول ما دون الدرهم يسير وما توقه

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)