والباجي فيه نظر فان كلام ت ق الخ المذكور ليس فيه
ما يفيد شيأ من ذلك بحال واما كلام الباجي فانه يفيد خلاف
ما قال لانه علل وجوب الغسل فيما اذا لم يشعر بان الغالب
مروجه على وجه اللذة بقله ق تأمله بلا جماع اوله ولم
يغتسل قول ز لان منوم له الخ قد يعتذر عن المص بان قوله
اولمذ ذهاب لذة يصدق ايضا بما اذا خرج بعض المني ثم
خرج ايضا البعض الباقي فيكون هذا القيد ونحوه لم يقبل
راجعا لهذه الصورة اي واما اذا اغتسل لخوج بعضه فلا غسل
عليه لخروج باقيه انظر ع لابلا لذة قول ز عن ت
في شرح الرسالة اذا اخذ على رفعه الخ هذا مشكل مع تصريحهم
اللذة المعتادة في وجوب الغسل والظاهر ان ما ذكره ت
غير صحيح وقوله واما الوضو منه الخ ابن الحاجب
وعلى المنع في الوضو قولان ضيح بالوجوب والاستحباب
انتهى وفي ح في نواقض الوضو عن الشيخ زروق ما نصه
وقد يخرج المني بلا لذة ولا انعاظ وهذا يجب منه شيء
على المشهور انتهى وعلى الوضو لابد من التفصيل السابق
في قوله وتسلس فارق الخ وقد تقدم هناك عن
ضيح انه قال هذا التقسيم لا يخص حد ثا دون حدث
انتهى ولعله يريد على احد او غير معتادة قول ز قصور
بالنسبة لهذه الدابة الخ في حاشية اللقاني عن الحزولي ما
نصه واختلف في هذا لانه هل لذة غالبة
او نادرة قولان والمشهور وجوبه انتهى اي وجوب الغسل
وظاهره مطلقا سواء احس بما ذي اللذة ام لا وقد بحث
ابن مرزوق في قوله او غير معتادة بان الراجح
فيه وجوب الغسل انظره ونمعيب حشفه بالغ قول
ز والظاهر ان اشتراط البلوغ الخ خاص بالادمي انتهى
سيفه ابن مرزوق فصرح في البهيمة بانه لا يشترط فيها
البلوغ لا مراهق اعترض المساغي المراهق ابن اثنتي
عشرة سنة او ثلاث عشرة قاله في النكاح الثالث
من المدونة قال ابن مرزوق ولو حذف لامراهق لمنع مفهومه
بمفهوم الوصف لكونه في التعريف ولقوله بعد ندب
الخ لكان انسب الخ لا حتصاره انتهى وندب لمراهق
اعترض المساغي هذا بانه لا مستند للمص فيه انما وقع
الخلف بين القوم في وجوب الغسل عليها وعدم وجوبه والاول
لاشهب وابن سحنون والثاني لمختصر الوقار وعلى الاول
لو صلى دون غسل فقال اشهب وابن سحنون يعيد وقال
سحنون يعيد بترك ذلك لا ابدا قال سند وهو حسن

ونهو

وهو وعليه يحمل قول اشهب الخ ان الصلاة لا تجب عليها ومعنى
الوجوب عدم صحة الصلاة دونه لتوقفها عليه كالوضو لا ترك
الاخ فان قلت في ق عن ابن بشير ما يشهد للمص
ونصه اذا عدم البلوغ في الواطي والموطوءة فمقتضى المذ
هب
لا غسل ويومران به على جهة الندب انتهى قلت
الذي في نقل ضيح و ح عن ابن بشير وقد يومران
اي بعد المقتضية انه لم يجزم بالندب فلا يصح الاستناد
اليه والله اعلم ولو لذت هذا قول ابن القاسم حمله
قول مالك في المدونة ما لم تلتذ على الانزال والبقاء لها
الباجي والتونسي محاطا هرها وهو المردود ويلوح قول
ز ما لم تحل فيجب الخ يشهد له ما نقله ح وابن مرزوق
عن ابن العربي في البكر تجامع قال لو حملت وجب الغسل
لان المرأة لا تحمل حتى تنزل اذا دناها بمحنا الفهري يعني
بالفهري الاستاذ الطرطوشي قاله ابن مرزوق اي محلها هنا
بدل على انها للتولد لا تحمل حتى تنزل وقوله لو
جلست على مني رجل في حمام الخ يوهذ من قول ابن العربي عب
شيخه قبله لا تحمل حتى تنزل اذ هذه المسألة لا تكون وانها
محال وقد صرح بذلك ابن مرزوق عند قول المص ونحيض
ونفاس اي ودعوى انها حملت لا تكون شبهة يدرأ بها
الحد بل الحد واجب لانها ادعت ما لا يعرف والله اعلم ونجب
غسل كافر قول ز بل يندب فقط عند ابن القاسم الخ
اعترضه بعض قائلا لم ير من ذكر الاستحباب في قول
ابن القاسم اصلا ومقابل ابن القاسم قولان اخران وجوب
الغسل مطلقا بناء على انه تعبد وشهره الفاكهاني والثالث
للقاضي اسمعيل لا تجب مطلقا لحب الاسلام ما قبله
بل يندب والزمه الخ اذ يكون بسقوط الوضو لان الاسلام
ان كان يجب ما قبله من حدث فحال الكفر جب فيهما
والا فلا واجيب بان اسمعيل علل وجوب الوضو
بان الصلاة لا تصح الا بوضو لقوله تعالى اذا قمتم الى
الصلاة الآية وقوله قال مالك لم يبلغنا الخ هذا
لا يوافق قول ابن القاسم الذي درج عليه المص انما يوافق قول اسمعيل
وقوله والمراد بالشهادة الخ في شرح البخاري لابن مرزوق
ما نصه واما مع الاقتصار على احدهما فالاولى لا تستلزم الثانية
وكذا العكس مع التحقيق لان الاقتصار لا اقرار على الرسالة لا يستلزم
الاقرار بالوحدانية كما ظن بل بالاهية خاصة انتهى قال الشيخ ابو
زيد الفاسي وفيه نظر لان الجلالة علم على الواحد الفرد والاعلم
جزئي لا يحتمل كثرة فما فائدة رسول الله نعيبة لكونه رسول واحد