

اشهر تستمرى بثلاثة اشهر وهكذا انتهى مخ  
 ولم ارز النقل باساعده فانظره **ونظ النساء**  
 قول رزوخا من باحد في دي بولس وان تاخرت  
 او قبله نظر بل الذي يدل عليه نقل **وت** انه  
 يرجع اليه فانه ايم ونصه **وت** انه  
 عن ابن رشد واما ان كانت الامه من شخص  
 فاستحيضت واربعون حيضتها في روى ابن  
 القاسم وابن غانيم ان ثلثة اشهر يحرك اذا  
 نظر اليها النساء فلم تحرك بها حمل انتهى ولو  
 ظاهرا فانقله بعده عن المدونة فانظره  
**فان ارتين فتسمة** ابن عرفة فايين  
 ارتا رت نجس بطن فتسمة ارتا قايين  
 بانها ان زالت ربيبتها قبلها حلت وان بقيت  
 لم تحل فالنسمة لغو فاشرب ابن شاش  
 بان التسمة مع بقاها دون زيادة تحلها  
 وانما لغوها اذا بقيت الرية او زارت  
 وبقاها و ابن رشد وقال زادت بقوت  
 لا يقى الحمل انتهى فنقل **فان زالت**  
**الريية حلت** بالامكان **او اعتق وتزوج**  
**صحيح** لان وطوه او اصبح والاشهر انتهى  
 يكون عن ابن العابد وسقطت من انفت  
 به ان في المسألة قول اخر بالاشهر ولم اره الا ان  
 وهو اظهر ليمنون بين ولده بوطن المالك فانه  
 بين في محرم دعواه من غير يمين على المشهور  
 وبين ولده من وطى النكاح فانه لا يفتنى  
 الا باللعان انتهى وقد لوح ابو الحسن لهذا  
 بتركه لما عدل عدم الاشهر فمن اشترى  
 زوجه بانه لا فائدة فيه لان المايوه سا  
 نصه وقد يقال له  
 فائدة في تمسره بين المالك وما النكاح لان  
 الولد في النكاح لا يفتنى باللعان وفي المالك  
 يفتنى بعينها اولان اختلاف اد المشراها  
 ام لا انقل في هذا الجاهل بكونه ام ولد  
 على المشراي وقد عجز الامام ابن عبد السلام ببعض  
 في الحلال فانظره **وت** ان زوجه كان الاولى  
 ان يقول وان قبلها اي لان المقابل وهو  
 ابن كفاة انها يوجب الاشهر اذا كان

الشر

الشر قبل الشا على ما لا ين عرفة مران  
 خان فله قبل الشا فقط وانا الم في **ش**  
 فقال ان خلافه قبل وبعد ولكنه اقتصر على  
 ما قبل تنبها على الاشد بالاخف مما تجا بان فائدة  
 بعد الشا ان يظهر كقول الولد من وطى المالك  
 فتكون به ام ولد باختلاف وعلى هذا الفهم  
 يحتاج الى توضيح عبارة المم لان الاشهر بعد  
 البنا احرك عند ابن عرفة المم لان الاشهر بعد  
 الغميين صحيح والنظر على التوليد في **ع** **ابن**  
**حيضة** قول رزوخا من المالك مطون  
 على قول **صحيح** بعد حيضة اي كحصول  
 ما ذكر البيع ونحوه بعد حيضة وقيل وعلى  
 المالك **او حيضتين** قول رزوخا من  
 لما عدى العشق اي واما في العشق فان اعتق  
 بعد حيضتين فانها تحل من غير اشهر لان  
 في مران الفتى لا يوجب الاشهر الا اذا  
 يتقدم قبله اشهر الا فانه يوجه وهذا  
 في الفتى زاما ام الولد فتقدم ان اعتق  
 يوجب الاشهر مطلقا تقدمه اشهر اخر  
 ام لا فنقله او حيضتين راجع لعين العشق  
 لان كلامه هنا استهوا في الفتى وقوله  
 اي اذا حصل ما ذكره لا يخفى ما في عبارته  
 من العلق والظاهر ان اذا نكح فانه اذا  
 حصل في طهره لا شرطية وهي بيان المعنى  
 الباطن في ذلك المم او حيضتين ونحوه  
 بل يحتاج الى استنباط كلامه ومعناه فان  
 يحتاج الفتى اذا اعتقت وليس جوازا الا اذا التي  
 قبله تامه **وقيل ان تصي حيضة** **اشهر**  
 اض من على المم بان هذا الاول ليس بناويل  
 وانما هو قيد محدود به الشرع فارجع  
 الشارح والشارح بان انها هي في تفسير  
 موطى الحيضة ما هو تفسيره ابن العطار عن  
 ابن مناصت بك مرة ان فاع الدم ونسره ابو  
 بكر ابن عبد الرحمن بانك تراها المم في  
**طلي** وقول رزوخا من المم في المدة ان  
 اذا ساءوا صوابه ان يسقط هذا الاله جازا

Copy g S rsity