قراض فاسد وحكمه العمل به العامل ولا شيء
قراض اختلف رب المال والعامل في قدر الربح فقول قوله مع يمينه
له بيده واتفقا على شيء فالقول قوله مع يمينه وان اختلفا اختلف
مال ابيد العامل فقال العامل هو ربح وقال رب المال هو من رأس
المال فالقول قول رب المال مع يمينه لان الاصل بيد العامل قراض
فاسد بالغرر فكان للعامل فيه قراض مثله واجر بيعه مثله
عامل في القراض ادعى تلف مال القراض صدق وكذلك في الخسران
ان اشتبه قوله مع احدهما في ان اعطاه قراضا او قال ربه
قرضا صدق فيه خلافا للشافعي

الوكالة

وجعل فاقد خصومة ثلاثة مجانين لم يعتزل الابرهي
افر على موكله لزم الموكل منه ما كان من محض الخصومة الذي وكل عليها
مقدم على محجور من قبل القاضي لا يوكل على ذلك المحجور وانما
يوكل عليه القاضي وجعل باع ما وكل عليه بتزويج بيعه وما
ضمنه ان فات الا ان يجيزه الموكل مرو وكل حدا رد تو وكل التي
وكيل على عقوق مرو وكل على بيع شيء بعينه فباعه هو وربه
نفذ البيع لاوهما الا ان يقبضه الاخر وكذلك مرو وكله الوالد
على نكاح ابنته البكر وكذلك من وكل على شراء دار
وجعل اشتر لموكله شيئا وجب على الموكل دفع الثمن الذي اشتراه
به الوكيل

الحمالة

حمالة بالمال الا بعين
الحميل باحضار من تحمل به وانما يبرأ به وصول المال الى ربه وهل
يؤخذ الحميل مع وجود الغريم او لا يؤخذ الا عند غيبته بالاول
كان مالك يقول ثم رجع الى الثاني التزام كالعين في التغيير في اصل
العقد وهو على الحمالة واليم يضر حامله حتى يبرئ الحمالة وبعد
العقد فيه خلاف
حمالة بالوجه فحاصلها احضار من عليه
الغريم الا ان يشترط عدم الغرم له شرطه من تحمل بمرضه
بما يشترط له سقطت حمالته ان مات ولا يجاوز بها
تحمل بدين من بيع وفسد البيع بطل الضمان وكذلك اذا قضى
الغريم الحق فاستحق على الضمان بايع تعدد وضمن احدهم
للمشتري يعذر ذي البيع بطل الضمان ويتبع كلا منهم بقوله
الا استحقاق لانه ضمان بجعل فكان ما لو دفع الطالب للغريم

شيء ابيه بحميل فانه جائز
دفع عنه فانتفى الغريم
ارخاء ربه في الضمان ورجع الغريم على من قبضه منه
جه عجز عن احضار الغريم فحكم عليه بالغرم فاحضر الغريم بعد
ذلك فلا يبرأ المحضور بعد الحكم بالغرم

الاقرار

افرار وقع من المقر على وجه الشك وكان في سياق حد يشك يلزم
ذلك المقر ولا ينفع لو سمع ذلك الا ان يشهد به
باقراره وجها بتنله اقراره صدق بتحسين
لغير فلا يقبل رجوعه الا بموافقة المقر له
ستثناء نسقا قبل قوله الا ان يتبين خلافه بعد ما
كان حال الصحة بشيء وهو عامل للوارث وغيره مما لم يعلم عدم
ملك المقر بها اقراره فان علم فيبر فيه ما يجري الهبات والصدقات
فات من العوز وغيره
اقر بقبض مال غيره ثم يدعي انه قبضه
وجه لا يجب عليه رده وهو مدع
ثم بدا له واقام البينة على ما يدعي
اقر على نفسه بشيء لغيره
اقر على نفسه بشيء لم يتعلق به حق لمخلوق وانما تعلق فيه
حق الله ثم رجع عن اقراره قبل قوله ورجوعه عنه
اقر بشراء شيء وادعى انه لم يقبضه
نسي الاقرار قبل قوله والا فلا
اقر باجل فان كان مما يشبه صدق والا فلا
ويأخذ حقه منه حالا
اقر في مرضه بشيء بعينه لمن
لا يتهم عليه ثم قال هذا اقراره وهذا وديعة صدق فيهما
لم يعينه

الصلح

اقر جلس ببريء الطالب والمطلوب وجب عليه ان
يستنطق المدعي ويسأله عن دعواه فان بين له انها
جب حكما امرها بالخروج عنه وان كانت توجب حكما سأل المدعى
عليه عن ذلك وسمع ما عنده في ذلك ثم اقر او انكر
فاقر عدل عالم لا تعقب احكامه
احكامه وينفذ من ولي بعده للعموم
تتعقب احكامه فيما خالف منها صوابا مضى وغيره رد

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)