

ان يعتمدا في بلده لان الاعمال كما يتفاوت باختلاف
 الالاقليم والبلدان وايضا اعتبار جميع الاعمال فيه مخرج
 عظيم وروي عليه بنين نابعين به في ان تلك المدة مائة
 وعشرون سنة من يوم ولد فيه المفقود هذا ما
 على ما اشتهر بين العامة من انه لا يصحسح احدا من هذه المدة
 وهو من الكاذب المشهورة فلا اعتداه به وقال محمد مائة
 وعشرون سنة وقال اوس بن مائة وعشرون سنة وهذان
 القويان لم يوجد في الكتب المعتبرة وروي عن ابي بصير
 انه اذا مضى مائة سنة من اوله حكم بموته اذا الظاهر في
 زمانه لا يصحسح احدا من مائة ومائة من مائة
 يعني كمن الرواية في المفقود حتى ظهر في نف انه
 اخطاه فانه عاثره في مائة وعشرون وقال بعضهم تسعون
 سنة لان الزيادة عليها في زمانه غاية الندرة فله
 يابطها الاحكام الشرعية التي مدارها على الخلف
 قال الامام القرافي في ربه وعليه الفتوى ذهب بعضهم الى ان
 تسعون سنة لا روي عن الحديث لقوله من اعلم ما بين
 تسعين الى سبعين حديثا المشهور في اعما هذه الامة قال

بعضهم سال المفقود موتوا في اجتهاد الامام في موته وهو
 من نصيب الشك في ما قالنا من مدة يقضي القاضيان
 مثل ما لا يعين كثير من هذه المدة حكم بموته وايضا ما له
 غير ورثة الموجودين حال الحكم به ثم ان الاولين بطريقا لغفه
 ان لا يقدر في شئ كما يظهر اثره في الاجمال القياس في نصيب
 المتأخرين ولا تصرف في حال على اعتبار انظر ونظائر
 كما في فتم المتلفات ومهر مثل ائمة والمفقود موقوف
 الحكم في حق عينه حتى يوقف نصيبه من المورثة كما في الحال فان كان
 المفقود مخرج المتأخرين لم يصرف اليهم شئ بل يوقف
 المال كله وان كان لا يجيبهم بغير كل واحد منهم ما يصلح له
 من نصيبه على ان يورثه المفقود ومما تذا من نصيب
 المدة وحكم بموته فانه لو ورثة الموجودين عند الحكم بموته ولا
 لمن مات منهم قبل الحكم بذلك لان شرط التوريث بقائه
 والوارث حيا بعد موت التوريث وما لم يورثوا الاجل له
 من المورثة في المورث مورثا الذي وقف ذلك الموقوف
 من ماله كما في الحال ان افضل حيا استحق نصيبه وان انفصل
 ميتا باخذ المورثة ما لم يورثها من نصيبه فكذا هات