كما في الطلاق والعتاق بخلاف العبد والمكاتب لان الهبة بهما تستتبع
والملك حق المولى فيصح اضافته الى حال سقوطه قال ولا يصح وصيته المكاتب
وان ترك وفاء لان له لا يقبل التبرع وعلى قول ابي حنيفة الاصح
وعندهما يصح رد الهما الى المكاتب يقول كل مملوك لمكة فهما سقيل
فهو حر ثم عتق فلك واختلف فيهما معروف عرف فرموضعه قال ويجوز
الوصية للحمل ويحمل اذا وضع لاقل من ستة اشهر من وقت الوصية
آه الاول فان الوصية استخلاف من وجه لانه يجعله خليفة في بعض ماله
والجنين صلح خليفة في الارث فكذا في الوصية اذ هي اخته الا انه ربما
بالرد فلم فيه من معنى التمليك تجلاف الهبة لانه تمليك محض ولا ولاية لاحد
يتملك شيئا وآه ان في فن نه بعرض الوجود اذا الكلام فيما اذا علم وجوده
وقت الوصية وبانها اوسع لحاجة الميت وتجوز وهذا اصح في غير
كالثمرة فان اصح في الموجود اول قال ومن اوصى بجارية الا حملها
صحت الوصية والاستثناء لان اسم الجارية لا ينافيه ولا يحمل يلفظ
ولكنه يستثنى بالطلاق بخلاف ما اذا قال الا ولدها بالوصية صح افراده بها
ولا تصح افراد الحمل بالوصية فجاز استثناؤه وهذا هو الاصل
ان ما يصح افراده بالعقد يصح استثناؤه منه اذا فرق بينهما وقال لا يصح
افراده بالعقد لا يصح استثناؤه وقد مر في البيوع قال ويجوز للموصي
الرجوع عن الوصية لانه تبرع لم يتم فجاز الرجوع فيه كالهبة وقد ذر
في كتاب الهبة ولان القبول متوقف على الموت والايجاب يصح
ابطاله قبل القبول كالبيع قال وان اصرح بالرجوع او فعل يدل
على الرجوع كان رجوعا آه الصريح فظاهر وكذا الدلالة لانها تحمل
محل الصريح فقام مقامه قوله قد ابطلت وصار كالبيع لشبهه واجيب
فانه يبطل الهبة بالدلالة ثم كل فعل لو فعله الانسان في ملك الغير

يتقيط به حق المالك فاذا فعله الموصي كان رجوعا وقد عدوا ذلك لان
في كونه غصبا وكل فعل يوجب زيادة في الموصى به لا يكون تسليم العين
الا بها فهو رجوع اذا فعله مثل السويق بتة بسمن والدار بنى فيها الموصي
والقطن يحشو به والبطانة لانه يبطن بها والطهارة يظهر بها لانه لا يكون
تسليمه بدون ان يباح وكل لا يكون نقضا لانه حصل في ملك الموصي من جهته
تجلاف تجصيص الدار الموصى بها وهدم بنائها لانه تصرف فزال الملك وكل
تصرف وجب زوال ملك الموصي فهو رجوع كما اذا باع العين الموصى
ثم استراها او وهبه ثم رجع فيه لان الوصية لا تنقذ الا في ملكه فاذا زال
كان رجوعا وذبح الشاة الموصى بها رجوع لانه للصرف الى حاجة نفسه
فصار هذا المعنى اصلا فيما ذكر وغسل الثوب الموصى به لا يكون رجوعا لان
من اراد ان يعطي ثوبه غسله عادة فكان تقريرا قال ومن اوصى
الوصية لم يكن رجوعا كذا ذكره محمد رح وقال ابو يوسف يكون رجوعا
لان الرجوع نفي الحال واثبات في المستقبل والحال فاولى ان يكون
رجوعا وتحمل ان الجحود نفي في الماضي والحال انتفى في الحال ضرورة وذلك
واذا كان نافيا في الحال كان الجحود لغوا ولان الرجوع انما ثبت للنفي
في الحال والجحود نفي في الماضي والحال فلا يكون رجوعا حقيقة
ولهذا لا يكون جحود النكاح فرقة ولو قال كل وصية اوصيت بها فلان
فهي حرام ورد لا يكون رجوعا لان الوصف يستدعي سابقا والاصل
تجلافه اذا قال هي باطلة لانه الذاهب للشيء ولو قال اخرتها
لا يكون رجوعا لان التاخير ليس بسقوط كما خبر الدين تجلاف ما اذا قال
زكيت لانه اسقاط ولو قال العبد الذي اوصيت به لفلان فهو لفلان
كان رجوعا لان اللفظ يدل على قطع الشركة تجلاف ما اذا اوصى
به لرجل ثم اوصى به لآخر لان لكل من حق الشركة واللفظ صالح لهما

Copyright Hong Kong University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)