قسم كل واحد ههنا امور ثلثة الدور والبيوت والمنازل فالدور متلاقية
كانت ومتفرقة لا تقسم عدة قسمة واحدة الا بالتراضي والبيوت تقسم
مطلقا تقاربها في معنى السكنى والمنازل ان كانت مجتمعة في دار واحدة
بعضها ببعض قسمت قسمة واحدة والا فلا لان المنزل فوق البيت ودون
الدار فالحق المنازل بالبيوت اذا كانت متلازقة وبالدور اذا كانت متباينة
وقالا في الفصول كلها ينظر القاضي الى اعدل الوجوه ويقضي على ذلك والمراد
والضيعة والدار والحانوت فيقسم كل نوع منها وحده لاختلاف الجنس فيما
فرغ عن بيانه القسمة وبيان ما يقسم ولا يقسم شرع في بيان كيفية القسمة
ويصور القاسم ما يقسم اي ينبغي للقاسم ان يصور ما يقسم على القرعة بين
ليمكنه حفظه ويعدله اي يسويه على سهام القسمة ويذرعه ان كان مما يذرع ويقوّمه
بناء على ما يحتاج اليه بالاجرة ويفرز كل قسم اي يميزه عن الباقي بطريقه
وشربه لئلا يكون لنصيب بعضهم تعلق بنصيب الآخر فيتحقق معنى التمييز
والافراز على الكمال فاذا كان اي ما يقسم بين جماعة لهم سدس ونلث وثلث
فللاول يجعل اي يجعل ما يقسم ستة اسهم ويلقب الاول بالسهم لانه اول ما
يليه بالثاني والثالث الى السادس ويكتب اساميهم ويجعلها قرعة فمن
خرج اسمه اولا فله السهم الاول فان كان صاحب السدس خذ حقه وكان
صاحب الثلث اخذه وما يليه وان كان صاحب النصف اخذ والثلثين بالبناء
ولا يضار اي لا يلحق الضرر في القسمة الا برضاهم صورته دار بين جماعة
فاراد واقتسامها وفي احد الجانبين فضل بناء فاراد احد الشركاء ان يكون
عوض البناء دراهم واراد الآخر ان يكون عوضه من الارض فانه يجعل اعوض
البناء من الارض ولا يكلف الذي وقع البناء في نصيبه ان يرد بازاء
البناء من الدراهم الا اذا تعذر فرخ للقاضي ذلك لان القسمة من حقوق
الملك المشترك والشركة بينهم في الدار ولا في الدراهم فلا يجوز قسمة
ما ليس بمشترك فان وقع مسيل في هذا امر بطريقه ويفرز كل قسم
بطريقه وشربه وما بينهما من ممات لان الاول اوطأ بقرة في قسم الآخر لان

بالشرط فيها اي في القسمة صرفا في المسيل والطريق عينه الى القسمة الاولى
ان امكن ليحصل معنى القسمة وهو قطع الشركة وتكميل المنفعة بلا ضرر ولو
فسخ اي القسمة لان المقصود وهو ما ذكرنا لم يحصل فتفسخ وتبقى
على ما كانت لكل منهما ان يجعل مسيل او طريق حاز شهادة القاسمين عند
اختلافهما في القسمة عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد
رحمه لا يجوز لانها شهادة على فعل نفسها ولهما انها شهادة على فعل غيرهما اذ استيفاء
حقهما سفلا وعلوا وعلوا وسفلا مخرجان عن العلو والسفل وقوم كل واحد
وقسمها اي القيمة لان السفل يصلح لما لا يصلح له العلو كالبئر والسرقين
والاصطبل وغير ذلك فصار كالجنسين فلا يمكن التعديل الا بالقيمة اقر
احد المتقاسمين بالاستيفاء ثم ادعى الغلط في القسمة وزعم ان بعضا مما
اصابه في يد صاحبه وقد كان اشهد على نفسه بالاستيفاء لا يصدق ولا
يحلف لان القسمة بعد تمامها اعتمدت لازم فدعي الغلط يدعي لنفسه حق الفسخ
بعد لزوم سبب ظهر وبالعقل فلا يقبل الا بحجة فان لم يوجد استحلف
الشركاء لانهم لو اقروا لزمهم واذا انكروا وحلفوا عليه اجابوا لتكول المدعي عن يمين
منهم تخلص ومن كل منهم بين نصيب المدعي فيقسم بينهما على قدر نصيبهما
لان التاكل كالمقر واقراره حجة عليه دون غيره قالوا ينبغي ان لا تسمع دعواه
اصلا للتناقض وجب بان القاسم امين وهو اعتمد على قوله فاقر لهم لما
تامل حتى لتائل ظهر الغلط في فعله فلا يؤخذ بذلك الا اقرار عند ظهور
الحق وان قال اي احد الشريكين قضيته يعني نصيبه فاخذ شريكي بعضه فانكر
اي شريكه حلف لانه يدعي عليه الغصب وهو منكر والقول للمنكر مع اليمين
وان قال قبل اقراره بالاستيفاء اصابني من كذا اليكذا ولدي بينة اقبلها
وصحتا اي القسمة لان الاختلاف في مقدار ما حصل له بالقسمة فصار
نظير الاختلاف في مقدار المبيع كما ذكر في كلام المخالف في الدعوى وان اتفقا
فالقول قوله لانه دعوى العينين ولا اعتبار به في البيع وكذا
القسمة لوجود التراضي لان كان للقسمة بقضاء القاضي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)