والبرحا الا بر ضامم وكذا الحائط بين الدارين لان القسمة
تكميل المنفعة فاذا لم يكن كل نصيب منتفعا به انتفاعا
مقصودا لا يتحقق معنى القسم فلا يقسم القاضي بخلاف البيت
لانه اسم الصفة دورة مشتركة او دار وضيعة او دار و خانوت
قسم كل واحدة منها امور ثلثة الدور والبيوت والمنازل
فالدور مشاعة ابدا كانت او منقوة لا يقسم عنده وقسمة واحدة
الا بالتراضي والبيوت يقسم مطلقا لتفاوت بهائمها في معنى السكنى
والمنازل ان كانت مجتمعة في دار واحدة مثل صفا بعضها
ببعض قسمت قسمة واحدة والا فلا لان المنزل فوق البيت
ودون الدار فالحق المنازل بالبيوت اذا كانت متفرقة
وبالدور اذا كانت متباينة وقالا في الفصول كلها ينظر القاضي
الى اعدل الوجوه ويقضي على ذلك واما الدار والضيعة او الدار
والخانوت فيقسم كل منهما وحدها لاختلاف الجنس ثم شرع
في بيان القسمة وبيان ما يقسم وما لا يقسم شرع في بيان كيفية
القسمة فقال ويصور القاسم ما يقسم اي ينبغي للقاسم ان يصور
ما يقسم على الوجه الذي يمكنه حفظه ويلزمه اي يسوية على
سهام القسمة ويزرعه ليعرف قدره ويقوم بناه اذ بناء كل شيء
بالاجرة ويفرز كل قسم اي يميز عن الباقي بطريقه وشربه لئلا
يكون لنصيب بعضهم تعلق بنصيب الاخر فيتحقق معنى التمييز
والاوزاع على الكمال فاذا كان الذي يقسم بين جماعة لهم سدس
وثلث ونصف مثلا يجعل اي يجعل ما يقسم ستة اسهم ويلقب
بالسهم الاول ما يليه بالثاني والثالث الى السادس ويكتب
اسامهم ويجعلها قرعة فمن خرج اسمه اولا فله السهم الاول فان
كان صاحب السدس اخذ حقه وان كان صاحب الثلث اخذ
الثلثان صاحب النصف اخذه والذي يليه ولا يدخل في القسمة
ليست من التركة في القسمة الا بر ضامم صورته داران بين جماعة

خانوت

اعلم ان البيت اسم لمسقفة واحدة وهي
المنزل اسم لما يشتمل عليه البيوت وفي
مسقف ومطبخ يسكنه الرجل وعياله
والدار اسم لما يشتمل على بيوت ومنازل
وصحن عام مسقف فيها
البيت دون الدار كذا في المغرب والضيعة بالفارسية زمين وآب

جماعة فاراد واقتسمها وفي احد الجانبين فضل بناء فاراد احد
الشركاء ان يكون عوض البناء دراهم واراد الآخران يكون عوضه
من الارض فانه يجعل عوض البناء من الارض لا يكلف الاول
وقع البناء في نصيبه ان يرد بازاء البناء من الدراهم الا اذا
تعذر فرجح للقاضي ذلك لان القسمة من حقوق الملك للشريك والشركة بسهم
في الدار لا في الدراهم فلا يجبر قسمة ما ليس بمشترك فان وقع
مسيل قسم بدأ مرتبط بقوله ويفرز كل قسم بطريقه وشربه و
ما بينهما من قسمات الاول طريقه في القسم الآخر بلا شرط فيها
اي في القسمة يصرف المسيل او الطريق عنه الى القسم الاول
اي لكي لا يحصل في القسمة وهو قطع الشركة وتكميل المنفعة
بلا ضرر وهو الاصح اي القسمة لان المقصود وهو ما ذكرنا لم
يحصل فتقسمه وتتانف على وجه يمكن كل منهما اي يجعل المسيل
او طريق جائز شهادة القاسمين عند اختلاف المتقاسمين
في القسمة عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد والشافعي لا
يجوز لانها شهادة على فعل نفسها ولهما انها شهادة على غير
فعل غيرها باستيفاء حقها بسفل وعلو وسفل وعلو
يجوز ان يكن العلو والسفل قوتم على حدة وقسم كما اي بالقيمة
لان السفل يصلح مما لا يصلح له العلو كالبر والسرداب للاصطبل
وغيره ذلك حضار كالخشب فلا يمكن التعديل الا بالقيمة او
احد المتقاسمين بالاستيفاء ثم ادعى الغلط في القسمة وزعم
ان بعضا مما اصابه في يد صاحبه وكان اشهد على نفي الاستيفاء
لا يصح الا بحجة لان القسمة لما تمت بما عقد لازم
فمدعي الغلط يدعي لنقض وقوع الفسخ بعد لزومه وسبب ظهور
العقد فلا يقبل الا بحجة فان لم يجد استحلف الشركاء ان لم يحلفوا
ليزمهم واذا انكروا واختلفوا عليه لرجاء النكول فمن حلف منهم
تخلص ومن نكل جعل بين نصيبه ونصيب شريكه فيقتسم عليها