تصريحًا بخلاف الظاهر ومثله لا يكون تناقضا لانه يريد ان الامر موجبة الوجوب فلو قيد بقوله افعل ندبا او اباحة لا يكون تناقضا بل يكون قرينة صارفة عن موجبه ونظايره كثيرة لا تخفى فكذا قوله افعل الساعة لا يكون تكرارا بل يكون مخرجا للنظر من الظهور الى التنصيص وفايده تحسم ارادة غير المنصوص او يكون بيانا مقررا مثل الهين لين وهو للتاكيد الحقيقة والتاكيد ليس بتكرار لانه يفيد معنى زايدا عما اكد عليه ان كلا منا في الامر المطلق عن الوقت وهذا مقيد بالساعة او بعدها فلا يكون الدليل مطابقا للمدلول وقال المصنف هذا الدليل لا يمكن قلبه بان يقال لو كان الامر للتراخي لكان قولنا افعل بعد يوم تكرارا وقولنا افعل الساعة تناقضا واللازم باطل قلنا لا يمكن قلبه لانا لا نفيد الامر بزمان بل يقول ان مقتضى الامر طلب الفعل مطلقا من غير تقييد بزمان بعينه واذ كان لا بد من زمان لكونه ظرفا ووقوع المامور به ولكن لكن له مطلق الزمان وهو محتمل للفور والتراخي عند الاطلاق فلا يثبت احدهما الا بقرينة زايدة فلو لم نقل التقييد بعد يوم تكرارا والتقييد بالساعة تناقضا بل يكون التقييد باحدهما قرينة معينة لما كان يحتمله من الفور والتراخي والجواب عن الآية بان يقال ما ذكرتم ليس محل النزاع في الامر المطلق عن القرينة والقورية في الآية مستفادة من القرينة وهو فاء التعقيب في قوله تعالى فاذا سويته ونفخت فيه مر وحي فقعوا له ساجدين قول الخلف في الحج ابتدائي هذا جواب عن سوال يرد على قوله ان الامر لا يقتضي الفور ولا التراخي المستفاد من قوله لانا لا نقيده بزمان فان معناه ليس بمقيد بالفور ولا التراخي بل المطلب الطلب سيانه ان يقال كيف يصح ما ذكرتم وقد قال ابو يوسف ان اشهر العام الاول متعينة للاداء كما سياتي وهذا يدل على انه قايد بالفور وقال محمد رحمه الله يجوز له التاخير بشرط ان لا يفوته في العمر وهذا يدل على انه قايد بالتراخي كما قال الكرخي وجماعة من مشايخنا بان الخلاف بينهما مبني على ان الامر المطلق عن الوقت للفور عند ابي يوسف رحمه الله والتراخي عند محمد بل الخلاف بينهما ابتدائي فمحمد الحق الحج بقضاء رمضان فانه موقت بالعمر ووقت اداله الايام دون الليالي كالحج وهذا الحج فرض العمر فكان جميع العمر وقت اداياه وما من سنة تخلي الا ويتوهم ادراك الوقت بعدها لان الاصل هو البقاء والفناء ثابت

العجز بعارض الموت فترجحت الحيوة لكونها اصلا ويؤيد ما قاله محمد رحمه الله بان النبي صلعم حج سنة عشر من الهجرة وقد نزلت فرضية الحج سنة ست منها فعلم ان التاخير جايز واما ابو يوسف فقد فرق بين القضاء والحج بان اشهر الحج من السنة الاولى سلمت عن المزاحم فيكون متيقنا اذ في عود العام القابل وهو الحيوة شك اذ البقاء الى سنة ليس بان يحج من الموت ولا يكون المشكوك مزاحما للمتيقن فيتعين للاداء احتياطا بخلاف كل يوم من ايام ادايه حتى قضاء رمضان فانه بدل لجملة ايام الآتي اذا الموت في يوم فجاءة نادر فلم يتعين وبخلاف تاخير الصلوة فانه كان لعذر وهو اشتغاله بامر الحرب وغيره على ان التاخير انما حرم لخوف الفوت وهو مرتفع في حق النبي صلعم فانه علم بالوحي انه يعيش الى حجة الوداع وتبين امر الحج الذي هو من اركان الدين ولم يكن يعلمهم قبل ثم ههنا حجب وهو ان شمس الائمة وصاحب المقوم والمصنف ذكروا الكفارات والنذور المطلقة وقضاء رمضان من قبيل الامر المطلق عن الوقت وذكرها فخر الاسلام من قبيل المقيد به ووجه الجمع بينهما ان شمس الائمة ومن وافقه نظروا الى ان وقت الاداء غير متعين فيها حتى لا يفوت الاداء الا بفوات العمر فيكون من قبيل المطلق عن الوقت وفخر الاسلام نظر الى انها مقدرة بوقت محدود لتقدر صوم الكفارات بالشهرين او ثلثة ايام وتقدر الصوم المنذور بما سمي من المدة والوقت بل له وقت معين وهو الايام دون الليالي وكلا الوجهين حسن قال والمقيد بالوقت انواع الى قوله ولنقصان سببه اقول الامر المقيد بالوقت انواع بثلثة النوع الاول له ثلثة اوصاف كونه ظرفا للمؤدى وشرطا للاداء وسببا للوجوب وهو وقت الصلوة اما كونه ظرفا فلفضل الوقت عن المؤدى بحيث لو اكتفى المكلف في الاداء بقدر المفروض ولم يطول الاركان يفضل الوقت عن الاداء ولا يحيق بكونه ظرفا الا هذا واما كونه شرطا فلفوات الاداء بفوته اذا المشروط ينتفي بانتفاء شرطه واما كونه سببا للوجوب فلفساد تعجيل الاداء قبل الوقت ان المسبب لا يجوز تقديمه على السبب اصلا لا يقال هذا لا يصلح دليلا على السببية لان التقديم كما لا يجوز على السبب فكذا لا يجوز على الشرط هذا لا يجوز الصلوة قبل الطهارة لانا نقول وقد يصح التقديم على الشرط كتقدم الصلوة على الطهارة واما التقديم على السبب فلم يصح ابدا فصار الفرق بالفساد مطلقا وعدمه مطلقا وقيل في الجواب عنه انه وان اشتركا في ذلك الصفة لكن الفارق قايم وهو وجود القوية المرجحة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)