

اي وقت معين مثل ان يقول عليه ان يصوم رجبه هذه السنة او يوم خميس تحينه واحترز به
عن النذر المطلق مثل ان يقول الله عليهم صوم يوم او شهر وانما صار النذر المعين في هذا القبيل
لانما انقلب صوم الوقت وهو النفل الذي هو المشروع الاصل في غير رمضان واجبا بالنذر لم يمتنع
فلا يصح قبوله وصغير متقابلين وصار الصوم المشروع في هذا الوقت واحدا وهذا الوجه
انه محتمل لصفة النفل وان في محتمل لصفة القضاء والكفارة فاصحبت مطلق الاسم في غير النفل
بالنية المطلق ومع الخطاء لا الوصف اي بنية النفل كصوم رمضان لكنه لو صام في هذا في كفا
او قضاء عليه بقى عمدا نوب لان تحينها لا يتعين بانها في غير ابطال محتمل حتى له وهو النفل
ولا يتعين في ابطال محتمل حتى عليه وهو القضاء والكفارة لان ولاية النذر لا يتجاوز حيز النفل
يقدر والولاية فاعتبر في كلاهما في ما يرجح الى صاحب النزاع مع عدم ما اذ لو ظهر اثره في ذلك صارا
مبدا لا المشروع وذلك لا يصح كمن ستم وعليه سحت السهو ويريد قطع الصلوة لا تعمله اذ تدبر
لان تبدل بالمشروع فكذلك هذا النفل لا يتعين حصر الفعل لكن لان الشارعي اقامه من حيث انه
له ولاية الازام عليه نفس فمتعلق بالمصاحرين في ايضا لا بوعيته بنفسه لانا نؤكد
اذ لا يقتصر على النفل فيما هو حق العبد ووزن تحين فلا تتعد الى حيزه فانه في حاله تتعد الى حيز
بقل الوقت محتمل لصوم القضاء والكفارة فينبغي ان يشترط التحين ولا يتبادر في مطلق النية
وسبب النفل كالنظر المصنوع وقياسه على صوم رمضان فاسد اذا صح في رمضان مطلق
النية من ضرورة اتحاد مشروع الوقت وهو يوجد في النذر المعين قلنا صوم القضاء والكفارة
ينبغي ان يكون وقتا محتملا له واصل المشروع فيه صوم النفل الذي صار واجبا بالنذر وهو واحد
فيمتنع في مطلق النية وبنية النفل اليه بخلاف النظر المصنوع فان تعين الوقت للواجب حصل
بالعاطف وهو التقصير الا الذي زمان التصديق فحصل عدما حتى سقوط اشتراط التحين
وانما اورد هذا التفرقة في هذا القسم لكونه مضافا لمثله دون كونه سببا فان سببها في النفل
في النوع الثالث المشكل الموقوف فصار حكم الواجب في النوع الثالث والنفذ
بالوقت المشكل اذ لا بد من اعلان وقت فمتعلق كوقت الحج والعمرة لا شكاه وجوبه
لصها انه يشبه المصاحرين من حيث انه لا يتصور في سنة واحدة الا في حجة واحدة وان اشهر الحج

لا يفضل عنه اخرى فصارت كوقت الصوم ونشبهه الظرف لانه ان العزم قد يفرض عنه وهو
الغير وهو عبادة بنا حتى ياركان معلومة في النفل المخصوصه والاستمرار في الواجب في وقت قضاء
من هذا الوجه كوقت الصلوة فان شكك مواعيدها لم يمتنع في الواجب في بيان اشكاله وان بعد
لا يصح شكها بل في ما يتبعها احظ من الطرفين بل شتمه بالمعيار ونشبهه بالظرف وثانيتها
ان الحج في غير الحج محتمل في اعتبار انه ان عاش سنين يكون مؤسقا واذا اشهر الحج في كل عام صالحا للاداء
لمنزه اجبارا الوقت في الصلوة وعلى اعتبار انه لم يمتنع في السنة الثانية والثالثة كان اشهر الحج
من العام الاول وتعين لاداءه لا يسعه تاجرا فيكون في وقتها مشكلا في سنة واحدة وتبينه في
الوجه ان مشاء اليها في الكتاب بقوله ومن حكمه ان من حكمه هذا النوع وهو المشكلا في اداء
في الحج حتى لا يلقى حصر كل عام صالح لا داه حتى لو اخرج العام الاول واداه في عام اخر من غير ان
وكلا من حكمه الاثم بقوله في الحج في عمره وهذا بخلاف وانما الخلاف في ان الحج والواجب على التوفيق
في حاله في وجهه وجوبه بطريق التوسيع ولا يتعين في العام الاول والاداء في سنة التاجر بشرط اذ
يقدر في عمره الا اذا تعلق على ظنه ان اذا اخرج بقوت في ذكره اشادات للاسراء في كل عام
اما اذا مات قبل ان يخرج فان كان الموت في حياته لم يلجأ ثم ان كان بعد ظهور امارات بشبهه قلبه
بانه لو اخرج بقوت له في حاله التاجر ويعين مصيقتا عليه لقيامه في السفر ليدل في التاجر
عند عدم دليله في وقت وقيل ابو يوسف وجوبه بطريق التفتيح وتعين عليه اداء العام الاول الاحتمال
فلا يسقط التاجر ودليله الطرف في قوله حتى فلا يتعين فان قلت لما ثبت ان وقته مصنوع
عند ابو يوسف في عامه وهو صحيح عند محمد زان الاشكال قلنا انما حكم ابو يوسف بالتفتيح للاجتماع
حتى لا يبرأ الى تقويت العبادات لا من حشر انه انقطع حجة التوسيع بالكتابة ولهذا لو ادى ركعتين في
حله اذ اذ في وقت ولا يصح قضاءه في النفل في وقتها وهو ان الاصل في الحيرة القضاء
ولهذا لو مات قبل اداء ركعتين في العام الثاني كان العام الاول متعينا للاداء حتى فثبت ان الاشكال باق
ينزل في حاله قوله وظهركم انظر ان الخلاف في ان يكون في حيا حتى لا يوجب حصر وقت
قضاء الحج حتى لو ادى في العام الثاني والثالث كان اداءه في الثالث في العلم انتم عند ان يواف
اذ لم يوجد في العام الاول ولكنه اذ اذ في عمره في حج الاثم محمد محمد الاثم في الاداء في حصر

الانتم لا غير
بنا يخرج