قال اعلم ان الواجب لم يكن سقط بخروج الوقت وان هذا النقص طلب لتفريغ الذمة عن ذكر الواجب بالمثل
ولهذا سمي قضاء ولو وجب ابتداء لما صح تسميته به حقيقة ولم يخرج الجواب عما يقال لما وجب القضاء
في الصلوات بالصوم فيخرج آخر رمضان على ان وجوب القضاء بامر جديد اذ لولاه لما عرف وجوب القضاء
فكيف يستقيم قولكم القضاء يجب بالامر الذي يجب به الاداء واما عدم العجز فلانه قادر على مثل
الواجب وانما عجز عن استدراك شرف الوقت وفضيلته فلا يسقط بسقوط اصل العبادة كمن اتلف
مثليا وعجز عن تسليم المثل صورة يجب عليه القيمة التي هي مثله معنى ولا يسقط بعجزه عن الصورة
وهذا لان نفس الوقت ههنا ليس بمقصود ولان معنى العبادة في اكثر افعالها على خلاف هو النفس
او في كونه تعظيما لله تعالى وثناء عليه وهذا لا يختلف بالاوقات ولما كان الوقت تبعا غير
مقصود لم يجز ان يسقط بسقوط ما هو المقصود الكلي وهو اصل العبادة ويخرج الجواب عما يقال
ان القدرة على باقية بعد فوات الوقت لان الامر مقيد به بحيث لو قدم الاداء لا يصح فكيف الواجب فجعل
موصوفا بصفة الواجب بصفة لا يبقى بدون تلك الصفة كالواجب بالقدرة الميسرة قلنا هذا اذا
كان الوصف مقصودا وههنا ليس بمقصود لما بيناه والى ما ذكرنا اشار المصنف بقوله لان بقاء
ما قدر عليه المكلف وهو اصل العبادة وسقوط ما عجز عنه وهو شرف الوقت امر معقول كما ذكرنا وحاصله
يرجع الى منع ما قاله الفريق الاول بانه غير معقول وقد خرج الجواب عن الجمعة وتكبيرات التشريق ايضا
لان سقوط اللعجز لاقامة الخطبة مقام ركعتين غير مشروع للعبد في غير ذلك الوقت وكذا التجهيز
بالتكبير دبر الصلوات غير مشروع للعبد في غير ايام التشريق ولما ثبت ان ادنى الذي يوجب القضاء
في الصوم والصلوة معقول المعنى تعدى الحكم وهو وجوب القضاء الى ما لا نقر فيه وهي الواجبات بالنذر
المتبدأ من الصلوات والصيام وغيرها وهذا الكلام يشير الى ان ثمرة الاختلاف تظهر فيما ذكر من
المنذور المتعينة فعند العامة يجب قضاؤها بالقياس على المنصوص عليه لكونه معقولا المعنى
لكن ذكر ابو اليسر اذا نذر صوم هذا الشهر او نذر ان يصلي في هذا اليوم اربع ركعات فمضى اليوم
والشهر ولم يف فالقضاء واجب بالاجماع ولكن بما قاله العامة بالسبب الاول وهو النذر وبما قاله
الفريق الاول بالسبب الاخر وهو التفويت لان التفويت عندهم بمنزلة نص مقصود
فكأنه اذا فوت فقد التزم المنذور ثانيا فعلى هذا اذا فات لا بالتفويت بان مرض في الشهر المنذور

صومه او اغمي عليه في اليوم المنذور فيه بالصلوة يجب القضاء لان الاغماء لا يقضي عندهم لجرم التفويت الذي هو بمنزلة
النص المقصود عندهم فيظهر ثمرة الاختلاف ولكن ما ذكر من ثبوت الاثم فلانه وجوب القضاء بدليل اخر
وهو تفويت الواجب على الوقت على وجه معذور فيه او غير معذور فيشير الى ان الفوات بمنزلة التفويت
عندهم في ايجاب القضاء فحينئذ لا يظهر خلاف الا في الاثم وانما يظهر في التخريج وقد ذكر في المسألة الثانية
مسائل اصحابنا فانهم قالوا من فاتته صلوة في السفر قضاها في الحضر كعكسه ولو فاتته في الحضر
قضاها في السفر اربعا ومن فاتته صلوة الليل مع الامام قضاها في النهار جهرا ولو فاتته صلوة النهار
قضاها بالليل سرا او في اعتبار حالة وجوب الاداء دون وجوب القضاء دليل على ان الوجوب بالسبب السابق
فان قيل قد ذكرتم ان القضاء انما يجب اذا كان قادرا على المثل والاسقوط فينبغي اذا لم يجد الاغماء صلوة
الليل قضاها بالنهار لان الجهر نافلة الليل غير مشروع وكذا ينبغي ان لا يلزم قضاء المغرب لعدم مشروعية
نافلة على هيئة المكتوبة قلنا انما يشترط لصحة القضاء كون الفعل مشروعا في الجملة لا في الخطاب الى الكيفية
والكمية فانه يجب قضاء الظهر مع ان النفل ليس بمشروع على صفة ركعتان بقراءة وركعتان بغيرها
وكذا لا يجوز التسليم على رأس الركعتين في قضاء الظهر فيجوز في النفل فعلم ان المعتبر ما قلنا قوله
وفيما نذر الى اخر جواب عما يقال لو كان القضاء واجبا بالسبب الاول لكان ينبغي ان يبطل فيما اذا نذر ان يعتكف
شهر رمضان فصام ولم يعتكف كما قال ابو يوسف وهو ايضا رواية الحسن على حسبه لان السبب
الاول وهو النذر لا اثر له في ايجاب الصوم فيما لا يمكن ايجاب صوم لعدم الموجب فيبطل فلهذا لم
يبطل لانه وجب بسبب اخر فيمكن تقرير السؤال بوجه اخر وهو انه لو كان القضاء واجبا بما وجب به
الاداء لجاز قضاؤه في رمضان الثاني كما في النذر لان الثاني مثل الاول في الشرف وفي كون الصوم مختصا عليه وصحة
ادائه بالاعتكاف به مع هذا لم يجز فعرفنا ان وجوب القضاء غير مضاف الى السبب الاول وهذان الوجهان
يصلحان دليلا للفريق الثاني فتقرير الجواب ان الاعتكاف الواجب من حيث هو يقتضي صوما للاعتكاف
اثره في ايجابه لان الصوم شرطه والشرط تابع للمشروط في الوجوب والسقوط اذا ما لا يتوصل الى الواجب
الا به وهو شرط شرع مقدورا عليه يجب كونه مقدورا عليه عند ادائه امتنع وجوب الصوم فقد ابطل وجوب هذا
الاعتكاف بعارض على شرف الزوال وهو شرف الوقت واتصاله بوقت شريف لا تقبل ايجاب الصوم من
جهة العبد لكونه لا يقبل وصفين مما تثبت شرف الوقت وهو زيادة فضيلة لهذا الاعتكاف في وقت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)