

مشرقاً فلهذا يشبه الحكم بالملك بما في هذا الباب على ان المكلف بالحال صحت هذا نطقه وشراعه عند الاصل
 جازيها ولا يجوز شرها في كونه انما بالقدرة فوعان مطلق وكامل فالمطلق اذن ما يمكن اذن ما هو موقوف
 ما لم يرد شيئاً كان الامور به كالصلوة والصوم وما كان كونه وذكرا من مطلق القدرة شرطاً حكمه كما امر في
 وجوبه واذ كان الامور به سواء كانت الصلوة والصوم او غيرها من الاعمال التي لا يشترط في وجوبها العلم بالقدرة على العمل بها
 عنها بيده فانه لم يقدري على استعماله ولو جردت عن فعله ولذا العلة لا يجب ان اهلها بكون القدرة بل ان كان
 وجوب الاداء بحيث يمكن من فعله او قايماً او موكفاً وكذا الجواز لا يجب اذ اوه الامور والواجبة لان المكلف
 من السوء بالمحصل ولو نجا منها ولو كان الجواز ان القدرة على العمل حتى اذا هلك الاضطرار بعد العمل
 اليك من الاداء سقطت بالاهلوت ثم اختلفت في اشترط على سبيل النفي لا كونه او القدرة المحكية
 وكذا وجوبه في وقت من وقت هو شرط لاجب الاداء دون نفس الوجوه فانه جبراً في وقت من وقت
 من اذ لا يشترط له الاهلية حتى يجب على انما ولا يشترط القدرة الحقيقية او المتوقفة وانما يشترط له
 الشجيرة ثم القدرة الحقيقية التي تحدث عند حدوث الفعل في وقت كقضية الاداء ان استطاعة مقارنة
 للقدرة عند اهل السنة والجماعة واما لاجب الاداء فيشرط له سلامة الالات وصحة الاسباب لاجل هذا ينبغي
 ان يحل اختلافه في انه يميز اهل العلم بان القدرة مع الفعل وقيل ويكون الاختلاف في لفظه في كلام المصنف
 لفظه ونشر فانه ذكره ولا اربعة اشياء الوضوء والصلوة والجزاء الزكوة ثم ذكرها بغير وجه وهو المارة والقدرة
 والاستطاعة والظني فهو ذلك في ظاهر اللفظ في قوله ان الاهلية هذا جواب عما يقارن هذا وجب
 الصلوة على الصلابة في قوله انما اذا اذنا السلام في حق اذا افان والمناظرة اطعمه ثم اخرج من الوقت بقدر
 التهمة مع عدمه والكليف هو القدرة على الفعل حقيقة لغوات الوقت الذي هو شرط في الاداء
 لاجب احتراز حدوث القدرة بامداد الوقت لصحة التكليف لان ذلك احتمال الجبر وهو لا يصلح شرطاً للتكليف
 لان المقصود لا يحصل الا ان احترازه شرطاً ليدون زاد وراحلة زوا يستعمل القدرة على الصوم ثم انما
 والاحتراز القدرة على القيام بالركوع والسجود للمعرفة المتقدمة والمتعد من زوال المرض والزمان واحتراز الاجل
 للامور من زوال المعنى قريب الوجود والاحتراز الذي كثر في قوله ومع ذلك لم يفسر شرطاً للتكليف اولى فليكن هذا بما
 ذكره بيان ان الاهلية لا تقتل وهو قولنا في زعمهم انه لا يعلق اذ استحسن ان بيان الاستحسان ان يجب
 الرجوع به وهو جبراً في الوقت وقد ورد في حق اهلنا في بيانها لاجب اذ هو ليس بمشترط في الشرط احقر

وكذا شرط وجوب الاداء موجود لانه ليس بمشترط على حقيقة القدرة لاستصحاب تقدمها على الغير في حالة تقدم
 المشروط على الشرط بل هو متوقف على متوقف القدرة التي يثبت على سلامة الالات وصحة الاسباب ليعرف فانه
 الخلف وهو القضاء وقد وجد التوجه بهذا الجواز ان نظره في ذلك الخبر استدل به في قوله انما لا يسلب
 علم واحكامه من غير علمه فانه لما فعلت الجواز في وقت من وقت هو شرط لاجب الاداء بالعلم والاعمال المستقلة للمكلف
 خلفه وهو القضاء وهذا معنى قول المصنف وانما وجوب الاداء الاحتراز القدرة على العمل بها بل انما
 القدرة لانها لا يخفقه العقد لا حتى الاداء لان الاستطاعة مع الفعل فان قيل استلما ان توهمة القدرة
 كان لصحة التكليف اذا كان متيقناً على سلامة الاداء وجوده لكن لا يملك ان توفيق حدوث الالات وسلامتها
 كان لصحة فانه توهمة حدوث سلامة الطيران للاسف ان ثابت وكذا توهمة حدوث سلامة الالات في الاسباب والمش
 الامر والمعدوم ذلك لا يصح التكليف بالاطمان والانسداد والمش والتمتع الذي ذكره من هذا القبيل لان لا وقت
 للفعل في هذه الالات كاليد للبطش والرجل للمشي فلا يصح بناء التكليف عليه قلنا توهمة القدرة انما لا يصلح
 مشطاً للتكليف اذ كان المطلوب حين ما كلف به فاما ان المطلوب منه غير وهو خلفه فهو كاف في استلما
 المقصود اجمالاً بالخلف وهو القضاء لا حقيقة الاداء فيشرط له سلامة الالات وحقيقة القدرة في حق
 الخلف وهو القضاء لا في حق الاصل وهو الاداء بل كلف فيه توهمة القدرة فوكذا في ذلك المثل على مسامحة
 ان نظير اعتبار توهمة القدرة على الاصل وان كان بعد النظر في حق الخلف الخلق على مسامحة فان خلف
 ليست السائر او ليجوز هذا الجذب في التحدث حينئذ عندنا توهمة الجواز السائر عن مسامحة
 قال انه توهمة اخباره الجزاء والسائر والملا بذكره صعدوا زايه وقد صعد البني وعبر على العلم
 ولكن صعدوا السائر ممكنة غير مستغلة فينتقل من حيث علمه هذا التوهمة وان كان بعيداً من الفعل فله
 في ظنهم وهو الكفارة فانه بحث في الحال لعجز عن اجراء شرط البر فلهذا يقال إعادة الزمان لما جرى
 في قدرة الله ايضا وقد فعل السليمان عدله وكان ينبغي ان يعتقد الجوس بهذا الطريق ايضا حتى زعمته
 الكفارة بها لانها تقوى هنا كالجبر كما باعز في قوله وقد منعه من صرف مستغلة فيه فان اذبه وان اعد
 الزمان المانع لا يعمل الفعل موجوداً من الخلف حتى يفعله فلهذا لم يستغلة الجوس قوله ولمنعه عليه
 وقت الصلوة في السفر ان نظير اعتبار توهمة القدرة ليعلم في الخلف ايضا من جهة عمله وقت الصلوة
 اية على وقت الصلوة في السفر وهو عدم المارة فان خطابه الاصل من الرضوخ وهو قوله في قوله