فيفاني القراءة ليست بفريضة عند ابي بكر الاصم فعلى هذا ينبغي ان لا تفسد التحريمة بترك القراءة الشفع الاول
ايضا لانه ضعيف مجتهد فيه لانا نقول خلاف الاصم غير معتبر لانه مخالف للدليل القاطع وهو قوله تعالى فاقرءوا
ما تيسر من القرآن نحلافا لخلاف الحسن البصري لان خلافه قبل انعقاد الاجماع على عدم مخالفة النص وبعد المسئلة
احد المسايل الثمانية وقد عرف تحقيقها في موضعه وهو نظير من جمع بين حر وعبد وبين عبد ومدبر
في صفقة ولهذا حنث متعلق الفساد الى القوي في الفصل الاول اي فيما اذا جمع بين حر وعبد لكون الفساد فيه
قطعيا اذ الحر ليس محلا للبيع فان فيه اخلاء العقد فيصير البيع في القوي بحصته ابتداء وهو مفسد للعقد
ولم يتعد الفساد الى القوي في الثاني اي فيما اذا جمع بين قن ومدبر لان الفساد فيه غير قطعي اذ المدبر
محل للبيع حتى لو كفر الحاكم بجواز بيعه نفذ قضاؤه لكن لكونه مجتهدا فيه دخل في العقد بحكم فصير البيع
بالحصة انتهاء وهو غير مفسد فلا يسري الفساد لما ذكرنا اياه قطعي في الفصل الاول ومحل الفصل الثاني

قال وصل النهي في صفة القبح ينقسم الى قوله على ما قررناه اقول انتهى في صفة

القبح ينقسم انقسام الامر الى المنهي عنه والمامور به لان الامر والنهي ليسا منقسمين الى الاقسام المذكورة
بل المنقسم والموصوف بالحسن او القبح لعينه او غيره المامور به والمنهي عنه والمراد به التشبيه في اصل
التقسيم لا في كميته فان اقسام الامر ستة كما مر واقسام النهي اربعة وذلك لانه لا يخلو اما ان يكون القبح
للمنهي عنه لعينه او غيره والقبح لعينه اما ان يكون وضعا او شرعا او القبح لغيره اما ان يكون مجاورا او متصلا
به وصفا فهذه اربعة اقسام وهذا التقسيم انما يصح بناء على ان العقل قد يستقل بتقبيح بعض الاشياء
عندنا وبه قال المعتزلة خلافا للاشعري ولكن عندنا المعتزلة العقل حاكم مطلق بالحسن والقبح على الاطلاق
حتى قالوا بوجوب الاصلح على الله وعلى العباد حتى قالوا ان العقل يوجب بعض الافعال عليهم ويقبحها فيرتفع
حكم الشرع فيها بنفي واما عندنا فالحاكم يا بالحسن والقبح هو الله تعالى والعقل آلة للعلم بها فان العقل قد
يتوقف في معرفة كثير من الاحكام ولا يطلع عليه الا بتبليغ الرسل عليهم السلام القسم الاول ما قبح لعينه وضعا
اي قبح لذاته بحيث لو عرف قبحه بمجرد العقل بدون ورود الشرع يتقبيحه كالكفر والكذب والظلم فان قبح
الكفر لما لم يرفع بمجرد العقل لان قبح كفر ان المنعم مركوز في جبلة العقل بحيث لا يتصور زواله ولهذا لا يتصور
نسخ حرمة الكفر في وقت من الاوقات كما لا يتصور نسخ وجوب الايمان وكذا الكذب والظلم قبيحان لذاتهما ولهذا
حرم في الاديان كلها وقلما يقبحهما مع العقل بقوله تعالى والقسم الثاني ما قبح لعينه شرعا ملحقا بما قبح

وضعا كالمواظبة وبيع الحر وبيع الحائض ايماء الخمر والاتي وهو بيع الحبل وحبل الحبلة بان يقول بعتك
المولود الذي سيحصل من هذا الحمل او من هذه الناقة وكذا الصلوة بغير الطهارة وانما الحق هذا القسم بالقسم
الاول اما لعدم المحلية او لعدم الاهلية فالمواظبة وبيع الحر والحائض لعدم المحلية فان الوطي انما شرع
في محل قابل للتوالد والتناسل يبقى العالم الى قيام الساعة بتلاحق الاشخاص والدبر
ليس بمحل للتوالد فيكون تضييعا للآلة المحل لخلق الآدمي الشريف في غير محله كتبذير الحنطة الصالحة
للزراعة في الارض السبخة وكذا البيع وان كان في نفسه متما تعلق به الصلاح مما شرع الا انه محل وهو الملك المتقوم
والحر ليس بمال وكذا الميتة فان ان يخلق منه الحيوان ليس بمال فصار بيع هذه الاشياء عبثا لخلوه عن محله كبيع
الميتة والدم بالنقود ولا يتداوى به وقد نهى الشارع عن بيعها لمضامين والملاقيح لذكر المحق واما لعدم الاهلية
فكالصلوة بغير طهارة فان الصلوة وان كانت حسنة في نفسها لكن الشرع لما قصر اهلية العبد لاداءها على
الطهارة صار فعله محدثا عبثا لخروجه عن الاهلية شرعا قولك وحكمه اي حكم المنهي عنه لقبح بعينه وضعا
او شرعا عدم الشرعية اصلا ووضعا اذ القبح الذاتي ينافي المشروعية وهذا ما لا اجماع ولكن يقال ان يقول
الكذب من هذا القبيل وهو قد يسقط القبح عنه ويصير حسنا لاصلاح ذات البين او انقاذ بني عن القتل
او المصلحة في الحرب فلو كان قبحه لذاته لما جاز لان انفكاك عنه اذ ما بالذات لا يزال وكذا بيع الحر كان جايزا
في زمن بني اسرائيل وما قبح لغيره ينقسم الى قسمين الاول ما جاوره جمعا الضمير في جاوره يعود الى ما اي قسم منه
ما جاوره المحرم الموجب للقبح من حيث انهما اجتمعا بطريق الاتفاق من غير صيرورة ذلك المحرم وصفا له
حتى جاز انفكاكه عنه وهو النوع الثاني كوطي الحايض منهي عنه بقوله تعالى ولا تقربوهن حتى يطهرن بمعنى المجاور
وهو الاذى لا لذاته لان وطي المنكوحة جايز مع حيث الذات حتى تثبت به النسب والاحصان وجميع الاحكام بذكر الوطي
لامكان انفكاكه كذكر المحيض بزوال الحيض فلم يؤثر في افساد الاحكام وكذا البيع عند اذان الجمعة منهي عنه لا لخلل
بالسعي وهو مجاور قابل للانفكاك عنه فان البيع قد يوجد بدون الاخلال به بان يباشر البيع وهو ذاهب في طريق
الجامع او راكبا في سفينة تجري الى الجامع وكذا الاخلال يوجد بدون البيع بالاشتغال بعمل آخر وكذا الصلوة
في الارض المغصوبة منهية عنها لاشتغال ملك الغير وهو منهي مجاور للمنهي عنه لجواز الانفكاك فان كلا واحد من الشغل
المنهي عنه بالاذن ولقايل ان يمنع انفكاك وطي الحايض عن الاذى في حالة الحيض وانفكاك الصلوة عن الشغل
في الارض المغصوبة بحالة الغصب فانه لو اذن المالك او طهرت من الحيض لم يرتفع حلية في الارض المغصوبة ولا

Copyright © ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)