

بفتح محسوبة على الواجب ان الظاهر كونه مبطرا بحركة السعي وان لم يذكر الامام خلافا لصاحبه
لان السعي في الجملة وتطبيقه في هذا اليوم لا يجمعها الا السعي والجمعة الظاهر في نسخ الجملة
الجمعة الظاهر لان الاجتماع منقذ عما ان فرض الوقت واحد منها والاخرين بل وان اختلفت ان
الظهور اصل الجمعة فعدنا اصل الفرض ان كان هو الظاهر لكنه تامرنا بسقاطه باء الجمعة فله
يجتمعان لكلا يلزم الجمع بين البديل والمبدل منه فاذا وجد السعي بعد وجود سببه وهو اداء الجمعة
ينفع محسوبا على الواجب كما مسلف اذا صام بقصد الصوم على الفرض لوجود سببه فاذا وقع السعي على الواجب
الماوربه بقوله تعالى فاستعوا الذكرا لله وهو حضا لير الجمعة باعتبار انها حقت مكان فلا يلزم
الاقامة بالسعي بخلاف سائر الصلوات فانها تصح في كل مكان فضلا عما لا يشغال بركن ومنها
في منزل منزلة اخرى انما هو الظاهر احتياطا كاعتداله لما كانت فرضا في تلك الموضع فممنوع
التزويج فلما قام السعي مقام الجمعة اعتبر منه صفة الجمعة لاصفة نفس كالتزام المقام مقام
الماء اعتبر كون الماء مطهرا الا ان الماء غير افاض في هذا ما قيل من ان الظاهر حسن الحنفية لنفسه
فيكون فرض السعي الذي حسن الحنفية والقول لا يتطابق بالضعيف ولا يرد على الحسن ولو كان القائل
وقرأه القرآن اذا وقف تحرفات قبل ان يطوف بعمرته بصير ارضاء له ولو سعى الى عرات لا يصير
راضيا للعمرة لانه في ذلك قيا ساوا استحسانا فالقياس ان يرفض عمرته بحركة السعي الى عرات كالسعي
الى الجمعة على اصله في الاستحسان لا يرفض وهو جواز الفرق بينهما وذلك لانه السعي هناك بمنع عنه قبل
طواف العمرة وكان ضحيضا لنفس السعي ههنا ما موربه وكان قويا في نفسه فافتقر الى انما لم يسطر
لا يقال السعي بالماوربه الموصلة الى الجمعة والسعي الذي لا يدركه بالجمعة بمنع موربه فتجانب الابطال بالظهور
لانا نقول للحركة ادم الامكان كونه الامام في الجمعة والادراك ممكن بخلاف ما بعد الفراق منها الذي ليس
يسعى اليها فحتمه وكذا الحثرتك بالسعي اذ بعد اذ انما يجمع ثم ياعرف بالسعي او اجزه منه
اي برب السعي او رهنه او وهبه له او وقع عن غير السعي الواجب بسببه الذي هو اجمع انما سلف
لان السعي القائل بعد التفتيح واجب الدين بالاسترداد والفتيح كجلا يودى الى تقرير القصد في ايات
طردته الى ابيهم من غير عتق عليه من تسليم هذا السعي الى ابيهم بل هو طردت به الحثرتك في السعي
وغيره كالاجارة والاعارة والرهن والهبة والوديعة وكذا الناصب على هذه الية على طردت سلم الحنفية

الى انك ان ثابت بقوله لعلهم وعلى اليدما اخذته وبلغنا ما صرح به الخاصية في البيعة والاجارة واخرتها
حتى لو عصبه يسنا طعاما فتقدم الى مالكه وياصره فلكه وهو يعلم به او عصبه ثوبا فكساه له التزويج
فليس حتى تتزويج ولم يعرفه المالك انه ثوب بل الخاصية من الضمان عندنا وهذا اذا لم يحدث فيه ما يتعلق
حتى المالك فان حدث فيه ما يتعلق حقه باذ كان دقيقتا فحيزه في المثل او الحيا فمقتواه ثم طردت او تمرا
فتزويجه وسقاه او ثوبا فقطعه وحاطه قصصا وكساه له بمرارة الغطاء ان لم يكن هذه التزويجات عندنا
ولو وهبته وتم اليه او عصبه منه وهو يعلم او كره المالك من غير ان يطعمه الخاصية بمرارة الغطاء من الاقتراف
ذكره الشيخ خواهر زاد في حقه ومن لا يدرك على صفة هذا الاصل الى قوله فصل في الزمعة
اخرى ومن لا يدرك على صفة هذا الاصل وهو ان نفس الوجوب بالسبب وهو لاداه المظالم لاجتماع
العتق على وجوب الصلوة على التام والجنون والمشي عليه اذا انقطعت الارواح والاعراض دون يولية
وهو وجوب الصلوة عليها اي على الجنون والمشي عليه ان لم يستوعب كراهة الاعراض والجنون مشيها وضمان
بانه افاقا اثمنا حتى امره والعتق بعد الانقباض من التزويج والاقامة من الاعضاء والجنون ووجوب العتق
يتحقق سابقا نفس الوجوب اذا العتق هو سابقا الواجب الذي عليه بمشاي وعرض فلو كان نفس الوجوب
بالخطاب لما وجب عليهم العتق في هذه الصور لان اهلية الخطاب مستخدمة في حقهم فوجوب العتق
دال على ان نفس الوجوب ثابت بالسبب وان فات وجوب الاداء احدث الخطاب لا يقال العتق انما عليهم
مختلفا به جدي فكونه ابتداء عبادة وله يدل على ان نفس الوجوب بالسبب سابقا لانا نقول لا نسأل ان العتق
خطاب جدي يدل العتق واجب بالسبب الذي وجبه به اصلا لوجوبه ولو كان ابتداء من غير سبب قضا
ولما روي حيث فيه شروط العتق والعتق بالاجماع انما يستقيم اذا ايدع والمشي عليه والجنون اذا العتق
لا يحجبها عندنا في بعد الاقامة فلو كانت الغائبة سبب الى اخره لما عزمه بيان حتى الاصل
الذي كونه شرط في بيان امانة كون المشي سبب فذكره هنا ما تميز في بعضها كون المشي سبب الا في تكرار
سببه كل على كونه سببا له اذ الوجوب في الحكم والحادة لا يوجب سببه ولا مالا مقتضى التكرار ولا يوجبها
سوى الاموال الوقت فتمتعين انه هو السبب الذي يتكرر الوجوب بتكرره المتأنسة اصلا للحكم المشي
دليل على ان السبب كبقا صلوة الظهور وصوره من بعضا في وجوبه وهذا هو الاصل في الاصل ان
كون العتق قضا تاما لمصانق اليه كركه كسبب فلهذا لانه الاختصاص واخرى وجوب الاختصاص وانما السبب