فيكون العدة به هو الاصل وقد قال علم دعي الصلوة ايام اقرائها وهي البعض وقال علم طلاق الامة ثنتان وعدتها حيضتان ولم يقل طهران قولنا والغسل والمسح الى آخره اي لاجل الاصل المذكور وهو ان الخاص لا يحتمل البيان قال علماؤنا ايضا ان الغسل والمسح لفظان كل واحد منهما وضع لمقدار معلوم وهو الاسالة والاصابة غاية الوضوء وهي قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم الآية فتعليق جواز الوضوء بالنية كما قالوا ان فعل بقوله عليه السلام الاعمال بالنيات او بالتسمية على النيتم وبالتسمية كما قاله الظاهرية وقيل هو قول مالك بقوله عليه السلام لا وضوء لمن لم يسم وبالترتيب كما قاله الشافعي ايضا بقوله عليه السلام ابدءوا بما بدء الله به صلوة امرين حتى يضع الطهور مواضعه فيغسل وجهه ثم يديه وكلمة ثم للترتيب وبالموالاة كما قاله مالك وابن حنبل وان قوي الوجوب لمواظبة النبي عليه السلام على الموالاة لا يكون عملا بالخاص لانه سكت عنه ولا بيانا له لكونه تبيانا في نفسه بل يكون زيادة عليه بخبر الواحد وذكر لا يجوز لكونه منسوخا وكذا ذكر ايضا قال علماؤنا بان الطواف المأمور به بقوله تعالى وليطوفوا فعل خاص وضع لمعنى معلوم وهو الدوران حول البيت والركوع والسجود المأمور بهما بقوله تعالى اركعوا واسجدوا كل واحد منهما خاص وضع لمعنى معلوم اذ الركوع هو الميلان عن الاستواء يقال ركعت النخلة اذا مالت وركع البعير اذا طأطأ راسه وركع الشيخ اذا انحنى من الكبر والسجود وضع الجبهة على الارض فتقييد جوازها اي جواز الطواف والركوع والسجود بما عاداها اي بما عدا مجرد الدوران والميلان ووضع الجبهة على الارض في الطهارة اي في الطواف بقوله الطواف بالبيت صلوة والطهارة في الركوع والسجود واعتدال الاركان وهو القيام بينهما والقعود بين السجدتين بحديث الاعرابي وهو قوله ثم افعل ذلك في كل ركعة فاتصل تارك العمل اي بالخاص فقوله وتقييد جوازها مبتدا قوله تارك العمل به جنب وترك العمل بالخاص لا يجوز بخبر الواحد هذا ما تعلق بمحل الكتاب واعترض عليه من وجوه الاول ان نقض الطواف محمل لان مجرد الطواف غير مراد اجماعا فانه قد يسبقه اشواط وشرط فيه الابتداء من الحجر الاسود ويجب اعادة طواف الجنب والعريان والطواف المنكوس فلو كان مجرد الطواف مرادا خرج عن العهدة بدون هذه الشرائط فثبت انه مجمل فيلحق خبر الطهارة بيانا به اجيب ان التقدير بما يسبقه بقيد بالتواتر ولهذا الاسود النقض عما عدا ذلك فهو العمل وانا قال يحتمل كون المقدر به للاكمال او للاعداد فيثبت المقدر المتيقن وهو كونه شرطا للاكمال ولو كان شرطا للاعتداد فالاكثر يقوم مقام الكل واما الابتداء من الحجر فمما من يقول بالزيادة معتقدا به ولكنه مكروه دليل ضعفه انه غير معتد به كما ذكر

محمد

محمد عليه فذكر الماروى ان ابرهيم عليه السلم جعل الحجر علامة لافتتاح الطواف فما اداه فبغلبة الاعتقاد به كذا في المبسوط ولكن هذا الجواب لا يزول الشبهة لانه هذا ايضا زيادة على النص بخبر الواحد والاشبه ان يقال الطواف في نفسه ليس بمجمل لكونه معلوما واتما الاجمال في حق المبالغة وابتداء الفعل وذكر لان الامر صرف بصيغة التفعل وتاء التفعل للتكلف والمبالغة وذكر بحتمل كونه مرجع الى العود ومن حيث لا صراع في المشي فالحق خبر العود والابتداء بيانا به لانه يصلح لبيان اجماله فاما جاز الطهارة فلا يصلح لذكر لانه ليس بمجمل في حقها لان الطواف في بحتاج الطهارة وصار كالمجمل محمل في حق المحدث فعمل النبي عليه السلم بيانا لا اجمالا دون الثلثين لان اللفظ لا يحتمله واما وجوب اعادة طواف الجنب والعريان والطواف المنكوس فلتكامل النقصان الفاحش فيه لا لعدم الجواز كوجوب صلوة اديت مع الكراهة ولهذا سحر بالدم بلا اعادة ويرجع كما بيار نقصان الصلوة بالسجود الاعتراض الثاني انه ثبت عدم جواز الزيادة على الكتاب بخبر الواحد فلم قلتم بالوجوب في بعض الصور كتعديل الاركان دون البعض كالنية والترتيب واخواتها ومن اين وقع الفرق اجيب بانه قد وجد المانع من القول بوجوب النية واخواتها في الوضوء وهو لزوم المساواة بين المستحبين مع التفرقة بين الاصلين فان الوضوء احتياطية هذه الصلوة لكونه شرطا تابعا لها فلو قلنا بالوجوب في مكمل الوضوء كما قلنا به في مكمل الصلوة يلزم التسوية بين الفرع وفرع الاصل كذا في الكافي وزاد في الكشف وشبهوا هذا بان غلام الوزير لا بد ان يكون دون حالا من غلام الامير لكون الوزير ادنى رتبة من الامير وهذا الجواب ليس بقوي اذ يلزم منه انه لا يكون نفس الوضوء فرضا ولا يلزم المساواة بين الفرع وهو الوضوء والاصل وهو الصلوة ويلزم كون الوزير مساويا للامير وكذا يلزم ان لا يكون النية والنية فرضا فان لا يلزم كون الخلف مكملا مساويا للاصل وفوق محمله ويلزم كون ما يلي الوزير في غلام نائبه مثالا للامير وكذا لا يلزم تعيينه في الصلوة والصوم والزكوة مع الامكان لانتقال قد دللنا النصوص في هذا المواضع على فرضيتها فلا يلزم شيء مما ذكرت لانا نقول المراد من ما ذكرتم ما تحقق الوجوب لا يصلح للمنع اذ الكلام المقتضي موجودا ولهذا لم يظهر اثره في هذه المواضع وعمل المقتضي عمله فكذا اذا وجد المقتضي للوجوب في النية واخواتها يجب القول به وما ذكرتم من المانع لا يصلح للمنع فوجد المقتضي سالما عن المانع فيعمل عمله وهذا يظهر ضعف الجواب الذي ذكرتم وقد احسن صاحب الكشف بضعف هذا الجواب بكتبه عن بعض ضعفه وقال الاقرب الى التحقيق انه ذكر تعارض درجات الدلايل فان الادلة السمعية اربعة انواع قطعي الثبوت والدلالة كالنصوص المتواترة وظنيتها كاخبار الاحاد التي مفهوم ظني

تعميم الاولة باعتبار قطعية الثبوت والولا وعدمها

Copyright © Aligarh Muslim University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)