

الشيء وهو اذا اطلقتم خطا بفتح الازواج فوجب ان يكون الخيزار وهو ناله تعضوهن خطا معهما ايضا
اذ لو لم يكن كذلك لصارت قدس الالة اذا اطلقتم النساء ايضا لازواج فلا تعضوهن ايها الاوليا وحلها
لا يكون ميزان الخط والميزان هنا سببا اصلا ذكره بوجبه تفكرا فظهر الكلام وتنزيهه كلاما للبدع والاعتدال
واجب ووجدتمسكنا بهذه الالة علاما ان السكاح يجوز في حيا يزاد تعال اضاف المصالح الى النساء
بقوله ان يتكهن بالاسماء المعنى هي تضيحان صيد ووه منهن في نفي الاوليا عن شهنه من ذلك
فلو كان المقرب فاسدوا لغير الاوليا عن مسنعه من قبل عن استقلاله بالذكاء انفسه وقد
تلك هذا المنص يقول تعالى حتى تنكح زواجرهن اذ اذ البغض اجلهن فلا جناح عليكم فيها محض
انفسهن بالمحرف وتزوجن انفسهن بالاكدة فغير بالمحرف فوجب ان يصير بقوله وامرأة
مومنات ان ذهبت فنفها للمسي ان اريد البني ان يستنكحها او في ذلك الاصح لانه محض هذا الحي
التيه فقد تسكننا بهن من الاليتيه كون الامة الصغيرة وان يجنونه محض صفة متعاقدا على ان
العامة المحض تحت واستدل انما فوجوهن الاليتيه ان السكاح لا يجوز بزواج وهي الاستدلال
علاما الخطا بالاوليا وقال انما ثبت هذا وجبه ان يكون الزوج الحي الاوليا دون النساء لانه لو كان
للبراة تزوج نفسها او التوكيد بذلك لما كان الوالي قادرا على عضلها من السكاح ولو لم يقدر على العضل لما
بها الله تعالى عنه وحيث نفاها عنه كان قادرا عليه وجبه ان لا يكون المرأة متمسكة بالسكاح وقال
الامام هذا الاستدلال بشكها ان الخطاب مع الاوليا وقد تقدم ما فيه ولكن سدانة خطا بفتح
كثيرا لا يجوز ان يكون المراد بقوله ولا تعضوهن ان يتخللوا بها في ذلك لان الغاية انما لا يمس
ان يزوجهن في الاوليا في باب السكاح وان كان الاستقلال الشرعي حاصل لهن وان يكون تزوجهن
وتزويجهن وحسب ذلك يكون من متعتهن فكيف يتبين من تخليتهن فيكون النفي محملا على
هذا الوجه وهو متفق على ان عيبها من زهره من زهره في الاليتيه وايضا فنسبت العضل في حق الوالي
متنع لانه مع عضلها لغيره لا ينعق لعضلها لغيره علم هذا الوجه لا يتصور صدور العضل عنه ولكن
قلنا الاليتيه لا يمكن زواجها بالبر الوالفة غير السكاح لعم قوله علم نفسا من الاستدلال ايضا
وقولان وجب ما يمتد بهن من الاجبار والنافاة بين الاستيلاء والاجبار والاستيلاء ثابتة في الجملة
فيتمشى الاجبار كماله بل هو الجمع من المتشابهين فاستدلالا على ان السكاح الحرام في الصغيرة والجنونه

مختصتان

مختصتان من ذلك على كون العامة المحض حجة عندهم قال في العام اقسام خمسة
ومعنى قوله ثم لا تدرى الامام لما فرغ من بيان حكم العام شرعا في بيان اقسامه والفاظه
فقال ثم العام اقسام من جهة صيغة ومعنى والمراد به ان يكون من صنفه المطلق الجرمية غير متعده
مصولا وسواء كان له من غير ان يملكه كسائر وسواء كان جرميا او لغيره كسائر
او جمع سائرته كسجلين ومائة الاصول من غير مشايخ ما والى الغير على ان جمع قوله المصالح
لكن ظاهرها العشرة فما هوها وانما اختلفوا في اجزائها اكثر المتكثرة فكلهم على ان العام
عام وهو الحق عنده مشايخه وقسم منه عام بمعنى لا صيغة وهو سائرته في حيث مجموعها بالوجه وتسم
بشعر عمومها معارض كالمكثرة اذا وقع في النقي او موضع الاشارة وصفت بصفة عامة او دخلها
والام الاستحقاق اما القسم الاول وهو ان يكون عاما حيث المحض وهو الصيغة وضعا فثابتا
من وجه مختصة ما والى العقول في الوضع كاختصاصها بجزء او العقول او في حيثها كالا وهو ما كان
الاخر بجزء الا سائرته وقد يستعمل كلمة من الوادع ولا يشترط المحض المذكور والتمسك والتمسك والاستفهام
والجزء لفظها من ذلك وجه معانيها المصنوع لها العجوم ومنها المصنوع ومنها المصنوع ومنها المصنوع
ومنهم من ينظر الى كونها من الناس من يقول وقد يخرج المعنى ايضا كقولنا نحن ومنهم من يستعمل
ولكنها في الاصل والاستفهام في غير عموم الا نظرا ووزن الخبر عموم الاشتراك في قولنا انما في افعالهم
دمها مستحق كل من زانه الا وهو لهذا ثبت الامان لكونه قوله علم من خذوا الى عينا ان فضل من
ولوقا اعط من هذه الوارد بها استحق الكل وبها لا كل واحد والذليل على عموم كلمة من وما
المساير كثير منها لوقا في شيئا من مبدل عتقه فخرج منها واحتموا من شارات من سائر الاليتيه
في طلق فشتت جميعا لظن ولوقا في من حضر من الاليتيه من الاليتيه من الاليتيه من الاليتيه
لكل واحد وانما جعل ابو حنيفة كلمة من على البيان والتمييز ووزن التبجيف في قوله من شارب عبيد
ومن يشاء يبيع لانه لما ذكر العجوم باضا فتا المشيئة الى عامه هو ذلك دليله على انه لم يرد فيها كلمة
التبجيف فعملت على التمييز بخلاف قوله من شربت من عبيد عتقه حيث حملها على التبجيف
حتى لا تكون ان لعنوا كل من استعمل الاليتيه لان المشيئة اصبحت في حاضر الاليتيه لعل
العجوم قد جمع الحكم من كلمة العجوم والتبجيف فوجب العزم بها لانه الاصل هو العزم ايضا ف

الفاظ العام