وقوله بعد ذلك لا بل لفلان يرجع عند فلا يقبل قوله عند زيد ويجب عليه ضمان مثلها لفلان اقر بدين
الأمانة ثم قال كنت كاذبا فيه اى في اقراري على المقر له بما هو مكذب فيه اى انه اقر بما كان كاذبا
فيما اقر لذلك به ولست ببطل فيما اقر به عليه عند ابي حنيفة وعندهما يؤمر بتسليم المقر به الى المقر له والفتوى
على انه يحلف المقر بحر بيان العادة بين الناس انهم يكتبون هذه الاقرار ثم يأخذون المال كذا في
الكافي **باب اقرار المريض** يعني مرض الموت دين محيط مطلقا اى سواء علم سببه
او علم بإقراره فيها دين مرض موته بسبب فيه اى لأمر مرض موته كبدل ما حكم او اهلكه او مهر مثل
عرسه وهو معاينة يفقد ما على اقر به فيه اى مرضه عند الثاني فتهذا بأيادي الآدميين لا سواء
السبب وهو الأقرار ولنا ان المريض محجور عن الأقرار بالدين مالم يزل عن دين المحة فالدين الثابت
باقراره المحجور لا يزاحم الدين الثابت بلا حجر حجة مأذون اقر بالدين ثم اقر بدين بعد الحجر قالثانية لا يزاحم
الأول والحال اى دين المحة دين المرض بسبب فيه مرض دين المرض الذي علم بحجر والاقرار
فيه يقدم على الأدنى لأن قضاء الدين في الحياة الأصلية ومن الورثة يتعلق بالتركة بشرط
الفراغ ولهذا يقدم جهاز الكفن ولم يجز تخصيص بعض غرماء دين ولا اقراره لوارثه سواء
اقر بدين اداه على الصحة والتلام ان الاقرار في حق الكل وفي حقه الا لو وجبت لوارث
الا بتصديق البقية اى بقية الورثة لأن المانع لزم التخصيص تعلق حقهم بالتركة
فاذا صدقوه زال المانع وجاز التخصيص وجاز اى اقرار المريض لغيره اى غير الوارث لوجود
المقتضي وانتفاء المانع اما الاول فلان تصرفه خالص ماله وهو يقتضي الجواز واما الثاني فلان المانع
هو الجواز كان الأرث وقد زال دلو وصية كان اقراره بكل ماله اى ما ادى عن غير مرضه اما قال
اذا اقر الرجل في مرضه بدين لزمه في ماله وان وارث فاده هاهنا ذكر بما لم يقل اما ان لا يتعلق
اقراره لأنه الثلث لأن الشرع قصر تصرفه على الثلث وتعلق بالثلثين من الورثة ولهذا لو تبرع
بجميع ماله لم ينفذ الا في الثلث فكذا الاقرار وجه ان لا ينفذ الا في الثلث ولكنه ترك القياس
بما روى عن علي رضي الله عنه اقر اى لأجنبي بالتم اقر بنوته بنت نسب وبطل اقراره واقر
لأجنبية ثم تكحها صح اقراره لها وعندهما فرق بطل هذا الاقرار ايضا للتهمة ولهذا اقر بنسبها
سببا تهمة فلا يبطل سبب يحدث بعده بخلاف المسئلة الأولى لأن دعوة النسب تستند الى زمان الحمل

يظهر الا بنوة ثابتة زمان الاقرار فلا يتهم اما الزوجية فتقتصر على زمان التزوج فلا يظهر اقراره كان
لزوجة بخلاف البنوة والزوجية اى بخلاف ما لو وهب لها شيئا او وهب لها ثم تزوجها فانها يبطل
اتفاقا فان الزوجية تملك بعد الموت وهو وارث فلا يصح والبنوة في المرض وصية لا ينفذ الا في الثلث
كما سيأتي في كتاب الوصية فصار كالوصية ولو اقر بدين لمن طلقها اى مرض قبلها الأقل من الأدنى
اى بدين تهامة والدين لقيام التهمة ببقاء العدة وبإبانة الأقرار كان منشأ لبقاء الزوجية فربما
اقدم على الطلاق ليصح اقراره لها بزيادة على ما ثبت لها فلا تهمة فيما ثبت اقر برجل بنوة غلام
حيث قال هذا ابني جهل نسبه في مولده وقد ذكر بيان فائدة هذا القيد ويولد مثله لمثله وصدقه
اى الغلام ذلك المقر وهو مجهول اى بالتصديق ثبت نسبه اى نسب الغلام منه اى المقر
وشاركه اى الغلام الورثة شرط جهالة النسب لأنه لو علم لم يثبت الغير وان يولد مثله لمثله
بطل لأنه كذبه ظاهرا وان يصدقه الغلام لأنه المسئلة غلام يقر برق نفسه فلا يدعي نصفه لأنه في يد نفسه
حتى اذا كان صغيرا لا يعبر لم يعتبر تصديقه ولنا قال وهو مجهول وشاركه الورثة لأنه ما ثبت نسبه
منه صار كالوارث المعروف صح اقراره اى اقرار الرجل بالولد والوالدين لأنه اقرار على نفسه وليس
فيه حمل النسب على الغير والزوجة والمولى لأنه موجب اقراره يثبت بينهما بتصادقهما بلا اضراب باحد
ينفذ وصح اقرارها بالوالدين والزوج والمولى لأنه لا تصادق اقرارها لأنها على نفسها مجحف على غيره
وبالأقرار بهؤلاء لا يكذب اقرارا لأنها على نفسها تفعل وشرط تصديقهم لأنه اقرار بحق غيرهم للابنهم لأنه
كلامهم في يد نفسه الأنه اذا كان المقر صغيرا في يد المقر وهو لا يعتبر في نفسه او عبدا لا يثبت نسب
بحجة الأقرار ولو كان عبدا لغيره يشترط تصديق مولاه كما يشترط تصديق الزوجة دعوى
المرأة الولادة وشهادة امرأة قابلة كانت او غير قابلة اقر امرأة ذات زوج بالولد
وعدم العدة منه غير اى في اقرار امرأة غير ذات الزوج بخلاف ما لم يكن المرأة ذات زوج
ولا معتدة صح اقرارها بالولد لأن فيه الزاما على نفسها وهو على غيرها ينفذ عليها وصح التصديق
بعد موت المقر الأقرار الزوج بعد موتها مقر بخلاف التصديق في النسب بعد موت المقر بعد موت
النسب بعد الموت وان اقر بكاحها وما مات فصدقته بعد موته يقضي بكاحها للمهر والأرث
لبقاء حكم النكاح وهو العدة وان اقرت بكاح رجل وما تت فصدقها الزوج لم يجز تصديقه عند ابي