نصح الدعوى وقيل يشترط وهو الصحيح لانه لم يقل يدعوا وهو يملكه
ولا يخفى ضعف المثال بالطلاق لان الواقع عاجلا قبل قبر هذا لفلان انه
حر ثم فلان يقيم بينة على الملك وقد مات شهود النتن حر ثم فلان وهو
يملكه تقبل بينته المنتج بقول الخصم لم تكن له ملكا بينه نظرا لسبقه
تعدد وارخته فلا عبرة بتاريخ ط انه لو ذكر في المتروك وقبض هذه الدار ولم
يقل دار بغداد مثلا لم يصح التنفيذ بجواز المطلق ينصرف الى الكامل انتهى وقد يؤيد
النظر ظاهر لكن تدبر فرع محضر دعوى الوكيل فالاصح انه يجب
وكالته عنه وهو موسر كان قاضيا ولا يكتفي بقول بائعه بينته
اقر له ان يحتلف الحال بين شرائها باقراره وبينته لانها لو ثبتت باقراره
لا يلزم الموكل وانما يلزم لو كمل ودكر فيه ايضا انه وكله في الدعاوي والخصومات
وقد يذكر في جميع الدعاوي والاملاك والاملاك فيها الجنس لم يحز لما عجلا لان الجمع
مع تنكير الجنس والحكم فيها اثباتا ونفيا ان يتم اقتضاء الاعلى فيتناول
حصومة واحدة وانها تحتمله فلا يجزم بها انها وبقول في جميع الدعاوي
والخصومات قال بكتب اسم المدعي والمدعى عليه وقيمة الاعيان
فلو لم يعلم نسب احدهما فيكتب بعد من عنده انه لا يكتفي به فان تحققت
الصورة خلاصة ويكتب اسم المدعي والمدعى عليه وقيمة الاعيان
ولو لم يعرفوا الا شهرة هو فلان بن فلان لا يكتفي به والا لم يعمل الا توقف
عليه تحققت الصورة فرع في المنتقى لو كتب محمد بن عبد الله لا يكتفي به قال الفاضي
ان الكاتب اعطاء هذا الاسم لا يكتفي به ولا بد من قرينة اخرى وتبعه الكل
المنتقى وغيره خلاصة وفي نظم الزندويستي ويحتاج الى تاريخ
اليوم والشهور في السجلات والمحاضر وكذا المجلس وذكر الشاهدين بالعدالة
وتبدأ اسمائهما ونسبهما وجعل كل اذي حجة على حجة اذا كانت له وحبس من
السجلات لا يجعل القاضي كل ذي حجة على حجة المتأخر والحكم بشهادة
القابلة وفسخ النكاح بالعنة وفسخ البيع بالاباق وفي نصب الشاهد
صح سجل فيه خلل من وجوه احدها ذكر مجلس القضاء ولم يقل بين يدي
الثاني انه قال ثبت الوكالة ولم يذكر انها كتبت بشهادته او بينة
فلو بينة فينبغي ان يذكر وعلم القاضي الموكل والوكيل باسمهما ونسبهما
الثالث انه قال ثبت بصحة هذا الوقف وهذا الشرط يقضيا في محله
اذا الوقف صحيح جائز وفاقا واما الخلاف في اللازم وقد ذكر حلاف
الدرر انه يذكر في سجل الحكم بكون ذلك بحكمه عليه قد ثبت المال المدعى بعد
تكوله عن اليمين وانه الذي يفيد انه كطلاقة وعتاقه لا يجب الا قضا
ولا يكون اقرارا ولا بد ان يذكر ايضا وذكر عن الخير الرملي عرض على القاضي
بطلب المدعي اذا تكول عن تحليف غير القاضي بلا طلب المدعي لا يعتبر بقول

وفي قال في الاصل وان تحققت الضرورة

الخير

الخير قوله ولا بد ان يذكر ايضا الخ الظاهر ان الذي وقع في هذه المسألة
وفي امثالها الرفع احتياطا وقوله لا تتوجه الرفع لوجوب المحاباة فيه
من هبط طلقه ان المطلق ينصرف الى الكامل وقدمنا اعلم فان في محضر
دعوى الدار اذا كان له ضلع الشراء قد تتغير نحو رؤيا من وقت
الشراء الى وقت الخصومة بكتب تبعا للقراغ من الدعوى عنده قوله
فواجب على هذا ان تسلم الدار اليوم قد تتغير بتغير حدود ما او واحد من
حدودها فصار الكرم الذي لفلان بن فلان يوم الشراء لفلان بن الفلان
وهذا في كل صك بيع واجارة وغيرهما كذا فرع واذا اقتضى كلمة ان شاء الله رأيته
فانه ينبغي على جميع ما قدمته عند الامام وقعط هذه الدقيقة لا محالة
وان البيع لو قضى الدرك بغير البائع ابدا لا يكتب فيه المشتري في مجلس
القضاء اذا الضمان الغائب يصح عند سر عند هما واذا ضمن البائع الدرك
فلا خصومة اذ يقبل المشتري على البائع ضامن بعد ذا سواء ضمن ابتداء او انما
يكتب ضمان البائع للدرك بغير اذن غير مقبول انه بلا عوض بلا ضمان
ثم عرض على محضر كتب فيه ملكه تمليكا صحيحا ولم يذكر انه ملكه بعوض
اذ بلا عوض قال احببت ان انظر الا ان دعوى فرع اكتفى بعض القضاة في قوله وهبت
له هبة صحيحة وقبضها ولكن ما افاده ثم اجود وأقرب
الى الاحتياط وفي محضر دعوى الوقف لو كتب وقفها قلان وسلمها الى
المتولي وله يذكر احد لكون الدار فارغة هل يوجب خللا لم يتذكر
محمد في صك الوقف وكان الخصاف والطحاوي يكتبان وهي فارغة
لان شغل الدار يمنع جواز الصدقة الموقوفة على قول من يجعل التسليم
الى المتولي شرطا فلا يتم من ذكر خوفا عنه كذا في ط وفيه في المتروك
والمحاضر وفيه هذه الدار بيد فلان فارغة عما يمنع التصرف يجوز لانها مطلق
ينصرف الى الكامل ولا تنفكها بيع والاولى ان يكتبه قال ويذكر المستعير
فارغا في الاجارة اذ الاجارة انما تجب بالتسليم في الاجارة وفي محضر دعوى
الوصي لو كتب وهو الوصي في تركة ابتداء من جهة الحاكم ولم يذكر التركة
والايتام هل كانت في ولاية القاضي فيه الخلاف عند بعضهم وفي محضر
دعوى الوقف بالاذن الحكمي يذكر ان يذكر وهو المأذون من جهته في قول
الدعوى اذ لا يتم لهذا الوقف متولي من جهة الحاكم وكذا من جهة احد في قول
الدعوى وهذا غير لابد منه لانه اذا كان للوقف متولي من جهة الواقف
او من يقوم من القضاة لا يبطل الا بعزله او نصب متولي آخر بلا سبب يوجب
لذلك وهو ظهور خيانة المتولي او نحو آخر يوجب عزله فعلى هذا ينبغي
تعتبره القاضي لا بد ان يذكر وهو المأذون من يجري بالحضوصة اذ الشر
وهي من جهة الميت فرع ادعى انه رفع من غلات ارضه موقوفة وقفها