وهي الظهر والعصر والمغرب مرتين بتيممين فان كانت
الفائتتان في هذه الثلاثة فقد تادت كل واحدة منهما
بتيممين وان كانتا الصبح والعشاء فقد تادت الصبح بالتيمم
الاول والعشاء بالثاني وكذا لو كانت احدى الفائتتين
احدى الثلاث والاخرى الصبح او العشاء وهذه طريقة
ابن الحداد واستحسنها الاصحاب وفرعوا عليها وفي ضبط
ذلك عبارات منها ان تضرب المنسي في المنسي فيه وتزيد
على الحاصل عدد المنسي ثم تضرب المنسي في نفسه وتسقطه
من الحاصل وتصلي بعدد الباقي ففي نسيان صلاتين تضرب
اثنين في ثمنية يحصل عشرة ثم تزيد عليه اثنين ثم تضربها
فيها وتسقط الحاصل وهو اربعة من اثني عشر يبقى
ثمانية وتقدم ان الشرط ان يترك في كل مرة ما يبدا به
في المرة قبلها **او** نسي صلاتين وعلم كونهما **متفقتين**
ولم يعلم عينهما كصبحين ولا يكون ذلك الا من يومين
صلى الخمس مرتين بتيممين ليخرج من العهدة بيقين
ويكفي لهذا تيممان وان قيل لابد من عشر تيممات فان
شك هل هما متفقتان او مختلفتان اخذ بالاحوط
وهو الاتفاق ولو تذكر المنسية بعد صلاة الخمس
لم يجب عليه اعادتها كما رجحه في المجموع وان نقل بعضهم
عنه خلافه **ولا يتيمم لفرض قبل وقته فعله** لقوله
تعالى اذا قمتم الى الصلاة الاية والقيام اليها انما
هو بعد دخول وقتها فتبح الوضوء بالدليل ويبقى
التيمم على ظاهر كما قوله صلى الله عليه وسلم جعلت لي
الارض

الارض مسجدا وترابها طهورا اينما ادركتني الصلاة
تيممت وصليت ولانه قبل الوقت مستغنى عنه فلم يبح
كحال وجود الماء ولابد لصحته من معرفة دخول الوقت
يقينا او ظنا كنظر التراب المتنجس به بتيقن نجاسته
شاكا في طهوره فلا يصح وان صادف الوقت والفرق في الفرض
بين الاداء والقضاء فوقت الغائبة نتذكرها ولو تذكر
فائتة فتيمم لها ثم صلى به حاضرة او عكسه جاز
ويتيمم لجمع التقديم الظهر ثم العصر في وقت الاولى
وقتها فان دخل وقت العصر قبل ان يصليها بطل
التيمم والاجمع لزوال التبعية ومقتضى كلام الروضة
انه لو لم يدخل وقت العصر لكن بطل الجمع لطول
الفصل انه لا يبطل تيممه حتى يصلي به فريضة غيرها
ونافلة وقضية التعليل تأباه قال ابن المقري في
شرح ارشاده اقتصر واعلى بطلان التيمم بدخول الوقت
والذي يقتضيه القياس ان التاخير المبطل للتبعية
المانع من الجمع يبطل التيمم ايضا لانه تيمم لها قبل وقتها
لكن التعبير ببطلان التيمم لم يذكره الرافعي بل كلامه
يقتضي بقاءه وانه يخرج الوقت حتى يصلي به ما ذكره
وظاهر النص صح قال الزركشي وهو الصواب ونظر الشيخ فيه
بان التيمم انما صح على خلاف القياس وان ذلك
يستلزم انه يستبيح بالتيمم غير ما نواه دون ما نواه
والاوجه ما جرى عليه ابن المقري بخلاف ما لو تيمم
لغائبة قبل وقت الحاضرة فانها تباح به وفرق

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)