

بالمجلس ولا يرد على الفرق ما لو جلس امامه للاستراحة في ظنه
لان جلسة الاستراحة هنا غير مطلوبة فلا عبرة بوجودها
وظاهر كلام الشيخين وغيرهما هنا وادركه في السجدة الاولى
ان التخلّف بركن لا يبطل الايقال هذا فيه مخالفة فاحشة وقد
قالوا لو خالفت في سنة مغلّا وتركا ونحنته المخالفة كسجدة التلاوة
والاستشهد الاول بطلت صلواته والتخلّف للقنوت من هذا الاثر
يقول لو كان من هذا القلنا يبطلان صلواته يهوي امامه السجود
على ما افصح في القفال وقد رجحنا خلافه فتعجب ان التخلّف
للقنوت ليس من ذلك ويعرف بان المتخلّف نحو المتشهد الاول
احد سنة يطول زمنها ولم يفعلها الامام اضلا فحنته الثالثة
واما تطويله للقنوت فليس فيه احداث شيء لم يفعله امامه
فان تخلف في الثالثة الا بالتحلف يتم ركعتين فليكن كما اطلقوه والتميز
والجاء اصل ان الغش في التخلّف للسنّة عنده في التحلّف بالركن
وكان الفرق ان احداث ما لم يفعله امامه مع طول زمنه
مخفى في ذاته فلم يجزئ لضم شيء اليه بخلاف مجرد تطويل ما
فعله امامه فانه مجرد صفة تابعة فلم يحصل الغش به بل
منكوره فلم يؤثر منه الا في ركعتين تامين فليست اصل
فقولهم هنا اذا حنته في السجدة الاولى فقد ادم الكراهة
فلا يبطلان حتى يهوي للسجدة الثانية وعلى هذا يحمل قول
الشيخ في ركعتي المعروف عند الاصحاب ان التخلّف للقنوت يبطل
الا القول بان يبطلان موصوفا اذا فحنته المخالفة اي بان تاخر
قوله اذا حنته على القرب فان التخلّف عليها المكتوبة

وكسوف

بالمجلس ولا يرد على الفرق ما لو جلس امامه للاستراحة في ظنه
لان جلسة الاستراحة هنا غير مطلوبة فلا عبرة بوجودها
وظاهر كلام الشيخين وغيرهما هنا وادركه في السجدة الاولى
ان التخلّف بركن لا يبطل الايقال هذا فيه مخالفة فاحشة وقد
قالوا لو خالفت في سنة مغلّا وتركا ونحنته المخالفة كسجدة التلاوة
والاستشهد الاول بطلت صلواته والتخلّف للقنوت من هذا الاثر
يقول لو كان من هذا القلنا يبطلان صلواته يهوي امامه السجود
على ما افصح في القفال وقد رجحنا خلافه فتعجب ان التخلّف
للقنوت ليس من ذلك ويعرف بان المتخلّف نحو المتشهد الاول
احد سنة يطول زمنها ولم يفعلها الامام اضلا فحنته الثالثة
واما تطويله للقنوت فليس فيه احداث شيء لم يفعله امامه
فان تخلف في الثالثة الا بالتحلف يتم ركعتين فليكن كما اطلقوه والتميز
والجاء اصل ان الغش في التخلّف للسنّة عنده في التحلّف بالركن
وكان الفرق ان احداث ما لم يفعله امامه مع طول زمنه
مخفى في ذاته فلم يجزئ لضم شيء اليه بخلاف مجرد تطويل ما
فعله امامه فانه مجرد صفة تابعة فلم يحصل الغش به بل
منكوره فلم يؤثر منه الا في ركعتين تامين فليست اصل
فقولهم هنا اذا حنته في السجدة الاولى فقد ادم الكراهة
فلا يبطلان حتى يهوي للسجدة الثانية وعلى هذا يحمل قول
الشيخ في ركعتي المعروف عند الاصحاب ان التخلّف للقنوت يبطل
الا القول بان يبطلان موصوفا اذا فحنته المخالفة اي بان تاخر
قوله اذا حنته على القرب فان التخلّف عليها المكتوبة

بالمجلس ولا يرد على الفرق ما لو جلس امامه للاستراحة في ظنه
لان جلسة الاستراحة هنا غير مطلوبة فلا عبرة بوجودها
وظاهر كلام الشيخين وغيرهما هنا وادركه في السجدة الاولى
ان التخلّف بركن لا يبطل الايقال هذا فيه مخالفة فاحشة وقد
قالوا لو خالفت في سنة مغلّا وتركا ونحنته المخالفة كسجدة التلاوة
والاستشهد الاول بطلت صلواته والتخلّف للقنوت من هذا الاثر
يقول لو كان من هذا القلنا يبطلان صلواته يهوي امامه السجود
على ما افصح في القفال وقد رجحنا خلافه فتعجب ان التخلّف
للقنوت ليس من ذلك ويعرف بان المتخلّف نحو المتشهد الاول
احد سنة يطول زمنها ولم يفعلها الامام اضلا فحنته الثالثة
واما تطويله للقنوت فليس فيه احداث شيء لم يفعله امامه
فان تخلف في الثالثة الا بالتحلف يتم ركعتين فليكن كما اطلقوه والتميز
والجاء اصل ان الغش في التخلّف للسنّة عنده في التحلّف بالركن
وكان الفرق ان احداث ما لم يفعله امامه مع طول زمنه
مخفى في ذاته فلم يجزئ لضم شيء اليه بخلاف مجرد تطويل ما
فعله امامه فانه مجرد صفة تابعة فلم يحصل الغش به بل
منكوره فلم يؤثر منه الا في ركعتين تامين فليست اصل
فقولهم هنا اذا حنته في السجدة الاولى فقد ادم الكراهة
فلا يبطلان حتى يهوي للسجدة الثانية وعلى هذا يحمل قول
الشيخ في ركعتي المعروف عند الاصحاب ان التخلّف للقنوت يبطل
الا القول بان يبطلان موصوفا اذا فحنته المخالفة اي بان تاخر
قوله اذا حنته على القرب فان التخلّف عليها المكتوبة

وكسوف

بالمجلس ولا يرد على الفرق ما لو جلس امامه للاستراحة في ظنه
لان جلسة الاستراحة هنا غير مطلوبة فلا عبرة بوجودها
وظاهر كلام الشيخين وغيرهما هنا وادركه في السجدة الاولى
ان التخلّف بركن لا يبطل الايقال هذا فيه مخالفة فاحشة وقد
قالوا لو خالفت في سنة مغلّا وتركا ونحنته المخالفة كسجدة التلاوة
والاستشهد الاول بطلت صلواته والتخلّف للقنوت من هذا الاثر
يقول لو كان من هذا القلنا يبطلان صلواته يهوي امامه السجود
على ما افصح في القفال وقد رجحنا خلافه فتعجب ان التخلّف
للقنوت ليس من ذلك ويعرف بان المتخلّف نحو المتشهد الاول
احد سنة يطول زمنها ولم يفعلها الامام اضلا فحنته الثالثة
واما تطويله للقنوت فليس فيه احداث شيء لم يفعله امامه
فان تخلف في الثالثة الا بالتحلف يتم ركعتين فليكن كما اطلقوه والتميز
والجاء اصل ان الغش في التخلّف للسنّة عنده في التحلّف بالركن
وكان الفرق ان احداث ما لم يفعله امامه مع طول زمنه
مخفى في ذاته فلم يجزئ لضم شيء اليه بخلاف مجرد تطويل ما
فعله امامه فانه مجرد صفة تابعة فلم يحصل الغش به بل
منكوره فلم يؤثر منه الا في ركعتين تامين فليست اصل
فقولهم هنا اذا حنته في السجدة الاولى فقد ادم الكراهة
فلا يبطلان حتى يهوي للسجدة الثانية وعلى هذا يحمل قول
الشيخ في ركعتي المعروف عند الاصحاب ان التخلّف للقنوت يبطل
الا القول بان يبطلان موصوفا اذا فحنته المخالفة اي بان تاخر
قوله اذا حنته على القرب فان التخلّف عليها المكتوبة