الاداء الحقيقي بان يؤتي بجميع الصلاة قبل خروج وقتها بخلاف
الاتيان ببركعة منها في الوقت والباقي بعده فتسمية اداء
بتبعية مابعد الوقت لما فيه كما تقدم في كتاب الصلاة وقوعها
بما تقدر ان كلام الروضة محمول على كلام المجموع خلافا لبعضهم
اذ كل من التعبيرين منقول عن الاصحاب فالمراد بهما واحد
والمعول عليه في الجمع بينهما ما افاده الشم والفرق بينه
وبين جواز القصر لمن سافر وقد بقي من الوقت ما يسع
ركعة واضح فان المعتبر ثم كونها مؤداة والمعتبر هنا ان
تصير النية التاخير عن التاخير تقويا ولا يحصل الا وقد
بقي من الوقت ما يسع الصلاة ولا يخفى ما فيه فتوقع انها صارت
قضاء لانها فعلت خارج وقتها الاصلي وقد انتفى شرط التبعية
في الوقت كذا افادنيه الوالد رحمه الله تعالى والا اي وان اخر
من غير نية الجمع او بنيته في زمن لا يسع جميعها فيعصي وتكون
قضاء اما عصيانه فلان التاخير عن اول الوقت انما يجوز
بشرط العزم على الفعل فيكون انتفاء العزم كانتفاء الفعل
في وجوده كوجوده واما كونها قضاء فلانه لم يفعل وقت بعضها جملة
كلها قضاء على ما اذا وجدت النية وقد بقي من وقتها ما لا يسع
ركعة وقدم عصيانه على وجودها وفي الوقت ما يسع الصلاة على
قال وبه يجمع بين ما وقع للمهم من التناقض في ذكر انتهى
وفيه نظر ظاهر وما ذكره الغزالي في احيائه من انه لو
مضى النية حتى خرج الوقت لم يعص وكان جامعا لانه معذور
صحيح في عدم عصيانه غير مسلم في عدم بطلان الجمع لفقد
النية ولو جمع اي اراد الجمع فقدم بان صلى الاولى في وقتها
ناويا الجمع فصار بانيا الصلاتين او قبل فراغ الاولى

لما في المحرر وعدل عنه لايهامه وفهمه مما ذكره مقيما بنحو نية
اقامة اوشك فيها بطل الجمع لزوال السبب فيتعين عليه ان
يؤخر الثانية الي وقتها اما الاولى فلا تتاثر بذلك واذا
صار مقيما في الثانية ومثلها اذا صار مقيما بعدها لا يبطل
الجمع في الاصح للاكتفاء باقتران العذر باول الثانية صيانة
لها عن بطلانها بعد انعقادها وانما منعت الاقامة في
اثنائها جواز القصر لمن فاتتها له بخلاف جنس الجمع لجوازه
بالمطر واذا تقرر هذا في اثنائها فبعد الفراغ منها بطريق
الاولى ولهذا كان الخلاف فيه اضعف ومقابل الاصح البطلان
قياسا على القصر وفرق الاول بما مر او جمع تاخيرا فاتم
بعد فراغها لم يؤثر ذلك بالاتفاق لجمع التقديم والاولى
و اقامته قبله اي فراغها ولو في اثنا الثانية كما اقتضاه
اطلاقهم خلافا لما بحثه في المجموع لجعل الاولى قضا
للثانية في الاداء والعذر فاعتبر وجود سبب الجمع في جميع
المتبوعة وقضية ذلك انه لو قدم المتبوعة واقام اثنا
الثانية انها تكون اداء لوجود العذر في جميع المتبوعة
وهو قياس ما مر في جمع التقديم ذكره السبكي واعتمده
الاسنوي وغيره وخالفهم اخرون منهم الطاووسي والجزء
الكلام على اطلاقه فقال وانما اكتفي في جمع التقديم بدوام
وجود السفر الي عقد الثانية ولم يكتف به في جمع التاخير بل شرط
دوامه الي اتمامها لان وقت الظهر لسبب وقت العصر
الا في السفر وقد وجد عند عقد الثانية فيحصل الجمع واما
وقت العصر فيجوز فيه الظهر بعذر السفر وغيره فلا ينصرف
فيه الظهر الي السفر الا اذا وجد السفر فيها والاجازات
ينصرف اليه لوقوع بعضها فيه وان ينصرف الي غيره لوقوع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)