تفذر صومه بمرض او غيره ولو مات بعوسا من برؤه وادعى في زوائد الروضة
انه لاخلاف فيه وفي شرح مسلم عن الماوردي وغيره الاجماع قبل فجر آخر
تركته لكل يوم فانه صومه مقطعا من غالب قوت بلده والفدية الواجبة بتعدد
الاطعام بل يجوز للولي الصوم عنه بل يستحب ذلك كما في شرح مسلم حيث
من مات وعليه صيام صام عنه وليه وسياتي ترجيحه هذا كله فيمن فات
مسلما فان ارتد ومات لم يصم عنه ويتعين الاطعام قبلها ولو الفدية
والكفارة بانواعها في تذاركها الفوران وتقييد الحاوي الصغير الكفارة
بالقتل غريب بل قال بعضهم لا يوجد في غيره قلت التقييم هنا اظهر
وعبر عنه في التصحيح بالمختار وفي الروضة بالصواب وانه الذي ينبغي
الجزم به للاحاديث الصحيحة وليس للجديد حجة من السنة والحديث الوارد
بالاطعام ضعيف انتهى ونقل البيهقي ان الشافعي نص عليه في الأمالي
ايضا فقال ان صح الحديث قلت به والأمالي من كتبه الجديدة وقال
البيهقي لو وقف الشافعي على جميع طرق هذه الاحاديث وتظاهرها
لم يخالفها ان شاء الله تعالى قال السبكي وهو كما قال ويتعين ان يكون
هو المختار والمفتي به والولي الذي يصوم على القديم كالقريب اي
اي قريب كان على المختار لانه مشتق من الوي بإسكان اللام وهو
القرب فيحمل عليه ما لم يدل دليل على خلافه وان لم يكن قريبا وارثا
ولا ولي مال ولا عاصبا والاوجه كما قاله الزركشي في خادمه
اشتراط بلوغه ولا يشترط في الاذن والمأذون له الحرية وبما يظهر
لان القن من اهل فرض الصوم بخلاف الصبي وبه يندفع ما بحثه
من اشتراط بلوغ مفيج عن الغير وانما اشترطت حريته لان
القن ليس من اهل حجة الاسلام فمنهم من كالصبي بخلافه هنا
ولو صام اجنبي على هذا القول باذن الولي صح ووقع عن الميت
سواء كان باجرة وهي عند استيجار الوارث من راس المال ام دونها
للاخبار الصحيحة كخبر الصحيحين المار وخبر مسلم انه صلى الله عليه وسلم

قال

قال لامراة جاءت له ان امي ماتت وعليها صوم نذر أفاصوم
عنها صوبي عن امك قال في المجموع وهذا يبطل احتمال ولاية المال
والخصوصية انتهى وبما يبطل الاذن خبر احمد وابي داود ان امراة
ركبت البحر فنذرت ان نجاها الله ان تصوم شهرا فلم تصم حتى ماتت
فجاءت قرابة لها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت له ذلك
فقال صومي عنها فعدم استفصاله عن ارثها وعدمه يدل
على العموم وفي المجموع ايضا مذهب الحسن البصري انه لو صام عنه
باذن ثلاثون في يوم واحد اجزاه وهو الظاهر الذي اعتقده
ولكن لم ار فيه كلاما لاصحابنا انتهى قال الاذرعي واشار اليه ابن
الاستاذ تفقها ويشهد له نظيره في الحج كما صرح به اي فيما اذا
وجب صيام بدلا عن امداد وجبت عليه بمرمات قبل ان يصوم
فانه اذا صام عنه جماعة بعدد الامداد اجزاه واستشهد البارزي
ايضا بما لو استوجر عنه بعد موته لحجة الاسلام واحد واخر للنذر
واخر للقضا في سنة واحدة فانه يجوز سيوا في جواز فعل الصوم
اكان قد وجب فيه التتابع ام لا لان التتابع انما وجب في حق
الميت لمعنى لا يوجد في حق القريب ولانه التزام صفة زايدة
على اصل الصوم فسقطت بموته وقضية كلام الرافعي استواء
ما ذكرنا في الميت والقريب فلا يقدم احدهما على الاخر اما اذا لم
يخلف تركة فلا يلزم الوارث اطعام ولا صوم بل يسن له ذلك
وينبغي تنزيله على عدا الورثة من يفنية الاقارب اذا لم يخلف تركة
او خلفها وقصر الوارث بتركه ذلك لاستقلال الاجنبي بالاذن فلا يجوز له
الصوم لانه لم يرد به نص ولا هو في معنى ما ورد به النص وفارق
نظيره في الحج بان له بدلا وهو الاطعام وبانه لا يفتقر النيابة
في الحياة فضيق فيه بخلاف الحج وهل له ان يستقل بالاطعام لانه
محض مال كالدين او يفرق بانه هنا يدل بما لا يستقل به الاقرب

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)