مع الامكان اجزائه وان حرم عليه التاخير والاثم على المحرم والزمن ومن
اشتد عليه الصوم على التاخير الفدية اذا اخرها عن السنة الاولى
ومصرف الفدية الفقراء والمساكين دون غيرهما ممن يستحق الزكاة
لان الله ذكرهم في الاية والفقير اسوأ حالا منه او داخل فيه
اذ الفقير من لا مال له ولا كسب يقع موقعا من حاجته ولا يحرم
امداد الى شخص واحد بخلاف المد الواحد فانه لا يجوز صرفه الى شخصين
لان كل مد كفارة ومن ثم لم يجز اعطاء اقل من مد من الكفارة الواحدة الكثير
من مد اما اعطاء دون المد وجوده او مع مد كامل فيمتنع مطلقا لانه بدل
عن صوم يوم وهو لا يتبعض خلافا في كفارة الحج فانه اصل وايضا
فالمدفوع ثم قد يكون اقل من مد بلا ضرورة بخلافه هنا وجنسها
جنس الفطرة التي صار الكلام عليها ومر فيها ان المد رطل وثلث
وان المعتبر المكيال لا الوزن فصل في موجب كفارة الصوم
يجب الكفارة بافساد صوم يوم من رمضان يقينا خرج به الوطي
في اوله اذا اضافه بالاجتهاد ولم يتحقق انه منه او في صوم يوم
الشك حيث جاز فيان صام رمضان بجماع او لو لوطاء اثنان بهيمة
او ميتة وان لم ينزل انثم به بسبب الصوم اي لاجله لخبر الصحيحين
جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال هلكت قال وما اهلكك قال
واقعت امراتي في رمضان قال هل تجد ما تعتق رقبة قال لا قال
فهل تستطيع ان تصوم شهرين متتابعين قال لا قال فهل تجد ما
تطعم ستين مسكينا قال لا ثم جلس فاتي النبي صلى الله عليه وسلم بعرق
وهو بفتح المهملتين مكتل يسع من خوص النخل فيه تمر فقال
تصدق بهذا فقال على افقر منا يا رسول الله فوالله ما بين لابتيها
اهل بيت احوج اليه منا فضحك صلى الله عليه وسلم حتى بدت انيابه
ثم قال اذهب فاطعمه اهلك وفي رواية للبخاري فاعتق رقبة
فهم شهرين فاطعم ستين مسكينا بلفظ الامر ورواية انه كان
عشرون وشاتي القيود هنا وجه في كلام المصنف واورد على هذا
الضابط امور احدها اذا جامع المسافر ونحوه امراته فقد صرحوا

بتعدد الاوجه عدم الفرق ومحة بعضهم [illegible] والاثم به وقوله اثنتين
ومثلهما الاكراه في نظائره ذكر وصوت اثنا يوم يمنع تمكنه فيه والاصح
تكرره اي المد بتكرر السنين لان الحقوق المالية لا تسقط بالاعذار
في نحو الهرم لا يتكرر فيذكر لانفقا التقصير اما القتل فلا تلزم الكفارة
قبل العتق بتاخير القضا كما اخذه بعض المتاخرين من كلام الرافعي
في نظيره لان هذه فدية مالية لا مدخل للصوم فيها والمعتمد الاول
اهلها لكن هل تجب عليه بعد عتقه الاوجه عدم الوجوب وفصل تم اخذا
من قولهم لو لزمت ذمة عاجز وما فرق به المتولي من انه لم يمكن من اهل
الفدية وقت الفطر بخلاف الحر صحيح وان زعم فيهم انه يمكن الجواب عنه
بان العبرة في الكفارة بوقت الاداء لا بوقت الوجوب لظهور الفرق
وهو ان الكفر منع اهل الوجوب في حالتيه وانما اختلف وصفه بخلاف
اما هنا فانه غير اهل للالتزام اللهم الا ان يقال وقت الوجوب وان قابل الاصح
لا تتكرر كالحدود والاصح انه لو اخر القضا اي قضاء رمضان مع امكانه
فمات اخرج من تركته لكل يوم مدان مد للفوات مما لم يصم عنه احد
كما مر ومد للتاخير لان كلا منهما موجب بحد الانفراد فكذا عند الاجتماع
والثاني يكفي مد وهو للفوات وعلم انه متى تحقق الفوات
وجبت الفدية ولو لم يوخر رمضان فلو كان عليه عشرة ايام فمات
لبواقي ومن مضى شعبان لزمه ستة عشر مدا عشرة لاصل الصوم وستة
للتاخير لانه لو عاش لم يمكنه الا قضا ستة وفيه ذكر لزوم الفدية
حالا مع ما سيجيء وهو ما صوبه الزركشي وفرق بينه وبين ما اقتضاه
هذا الرعيق عما قبله بان تلافه قبل الغروب قلما يحصل واحتج ابن العماد
بالقضية الثانية وفرق بينه وبين صورة الميت والحي بان الاولى المستقبلة
يقدر حضورها بالموت كالمجل الاجل بموته ومعتمد في الحي اذ لا ضرورة
الى تجويز النقص المستقبل في حقه فلو حل قدية التاخير ليوخر القضا

Copyright © King Saud University