

وبما صرحت ان الكاح من الملاذ فلم تكن الحاجة اليه مائة لا مكان الكاح
 معها بخلاف هذا وسواها حيث خاف منه ان كان سلبا ام كافرا نعم ان كان
 كافرا واطلاق الحائض وقتها ومنهم من استحب كبح الخرج للنسك ومقتضى
 لينا لو اتوا بالنسك والجهاد ومسلمين فلا حرجا في كبح الخرج
 عند عدم زيادتهم على ثلثين لان محل ذلك عند التقا الصفة وهذا
 بخلافه وجعل عدم الوجوب اذا كان هو المعطى للمال فان كان الامام
 او نائبه وجب كماله الامام بخلاف الاجنبي للمنة كلها اجنبية
 وان اطلاق ابن الهادي في رده وقول الموحري بذلك عن الجميع
 ليصف المنة جدا بالنسبة للغير فلا يمنع ذكر الوجوب وانما
 وان قيل بمنه وأنه يلزمه ان من بذل ما لا يكون بشره
 ما الطهارت في يلزمه القبول وكلامه ياباه وحقيقه
 بان المال المبدول للطهارة يدخل تحت يدوم ولم ينصرف فيه
 فيه المنة والذكر المبدول في دفعه من ذكره فانه لم يدخل في
 يدوم ويكره اعطاه ما لا ولو سلمت فبطل الاحرام اذا لاجت
 لا رشك بالذبح بخلافه بعدوا لا يكره لانه سهل من قتال
 المسلمين او التحلل فلم ان اطلاق الراجعي والمهم الكراهة هنا
 لا ياتي في تحصيلها مع الكافر في باب الاحصاء لان ذلك لم يرد
 الاحرام وهذا قبله كما تقرر اما اذا كان له طريق اخر امت لزمه
 سلوكه ولو بعد من الاول **والاظهر وجوب ركوب البحر** يسكن
 الحيا ويحوز فتحها لمن لاله طريق غيره ولو على امرأة وحيبان
ان غلبت السلامة في ركوبه كسلوك طريق البر عند علميتها
 فان غلب المهلك بخصوص ذلك البحر او كهيبت الامواج في بعض
 الاحوال او استقر بحرم الركوب للبحر كقبره الا ان يكون للفرق
 على احد وجهين بشرط عدم عظم الخطر فيه بحيث تنور النجاسة
 والاحرام حتى للفرق فان ركب البحر في غير الحالة الاخيرة فيما
 يظهر وما يرد يدية الكثر مما قطع قلبه الرجوع لقرينه من متعه
 او اقل او استوريا ورجوعه الى طريق اخر في البر فيما اذا كان

له وطنا يريد الرجوع اليه لزمه التماذي لاستقرار الجهتين في حقه
 حال الاذري وما ذكره من الكثرة والنسك والتمسك من النظر
 الى المسافة وهو صحيح عند الاستواء في الخوف في جميع المسافات
 لو اختلف فيمنع ان ينظر الى موضع الخوف وغيره حتى لو كان
 امامه اقل مسافة لكنه اخوف او هو الخوف لا يلزمه التماذي وان
 كان اطول مسافة ولكنه سليم وخلف الخوف وراه لزمه ذلك
 انتهى وهو ظاهر لا يقال الخرج من المعصية واجب لاننا نقول
 عارضه ما هو اهم منه وهو قصد النسك مع تضييقه كما ياتي على
 ان يمنع دوام المعصية اذ هو في ابتداء الركوب فقط بولع قوتهم
 في الاول له الرجوع وفارق ما هنا جواز تحلل حصر احاطة العدو
 مطلقا بان الحرم محروس وعليه في مصابرة الاحرام مئة بخلاف
 ركوب البحر ولو حرم ما فلا يكون كالمحصر خلافا للفت المتأخرين
 وانما منع من الرجوع مع ان الحج عليها التراجيح لان الغرض من خشي
 العصب او احرم بالحج وضاق وقته او نذر ان يحج في ذلك العام
 او ان مراده بها ذكر استقرار الوجوب في لو قدرت السلامة منه
 فالوجه وجوب الرجوع في حالة حوازه في غيرها وخرج البراي الحج
 اذ هو المراد عند الاطلاق الا انها انقطعت استحوذت وحيوت
 والدخلة فيجب ركوبها مطلقا لان المقام فيها لا يطول وخطرها
 لا يخطر ولا فرق بين قطعها طول او عرضا وان نظر من الاذري
 ونسبه في الاستعداد لان جانبها قريب يمكن الخروج اليه سريريا
 بخلافه في البحر ثم يظهر الحاقها بالبحر في زمن زيارتها وسدة
 هجيا فيها وغلبة المهلك فيها اذا ركبها طولاً ويمكن حمل كلامه
 الاذري عليه وسببا في الحج ان شائتم تعاميا ان احكام اركاب
 الصبي وماله والبهيمة والريقه وركوب الحامل دون المرأة
 البحر ومقابل الاظهر يجب مطلقا لا يجب مطلقا في الرجل وفوق
 التيم واذا قلنا لا يجب استحب على الاعمال ان غلبت السلامة تفرج
 على مقابل الاظهر **والاظهر انه لزمه اجرة البذر فسة**