موجودة على التعدد والاختلاف فتكون حادثة مع الابدان ضرورة
هذه الحجة مبنية على بطلان التناسخ اذ على تقدير صحته يجوز اختلا
قبل الابدان المتعلقة بالعوارض المفارقة للحاصلة لها بابدان اخرى
سابقة لا الى نهاية القسم الثالث في الالهيات او مساوية
للحكمة الالهية بالمعنى الاعم وهو مرتب على ثلثة فنون لان ما لا ينقسم
الى المادة اما ان يكون مقارنا لها وهو الامور العامة او لا والثاني
اما واجب او ممكن الفن الاول في تقاسيم الوجود قال اراد بها
الامور العامة لكونها امورا لا تنقسم الماهية اليها بحسب
الوجود وكل ما لا امور العامة ما لا يختص بقسم من اقسام الموجود
التي هي الواجب والجوهر والعرض وقيل هي ما يشمل جميع الموجودات
او الكثرة وقيل هي شاملة لجميع الموجودات على الاطلاق او على سبيل
التقابل بان يكون هو مع ما يقابله شاملا لجميع الموجودات
ولما كان هذا التعريف شاملا لما يعم ما يقابله كالكلي والجزئي شاملا لجميع الموجودات
زاد بعضهم قيدا اخر وهو ان يتعلق بكل واحد من المتقابلين
غرض علمي وهو مرتب على سبعة فصول فصل في الكلي
والجزئي اما الكلي فليس واحدا بالعدد مشتركا بين كثيرين
في الخارج والا كان الشيء الواحد بعينه موجودا بالفعل في امكنة
متباينة

وحالة

في حالة واحدة مثل كونه اسود وابيض هذا خلف ومنهم من
زعم ان اجتماع المتقابلين انما يمتنع في الذات الواحدة الشخصية دون
الذات الواحدة النوعية والجنسية وقال فالطبيعة الانسانية مثلا
موجودة في الخارج ومشتركة بين افرادها وهي في كل فرد منها معروضة
لشخص معين وليس المشترك بين تلك الافراد مجموع العارض
والمعروض بل المشترك شخص واحد هو بعينه بين امور كثيرة بل المشترك
هو المعروض وحده والاستحالة فيه وردت عليهم بان كل موجود في
الخارج فهو شخص اذ لو نظرنا اليه وقطع النظر عن غيره كان
شخصيا في حد ذاته غير قابل للاشتراك فيه فلو كانت الطبيعة الانسانية
موجودة في الخارج لكانت مع قطع النظر عما يعرض لها في الخارج متعينة
في ذاتها غير قابلة للاشتراك فيها فالمتصور كونها موجودة في
الخارج ومشتركة بين كثير من افرادها قابل صوبعي معقول في النفس
مطابق لكل واحد من جزئياته في الخارج على معنى ان ما في النفس
لو وجد في اي شخص من الاشخاص الخارجية لكان ذلك الشخص
بعينه من غير تفاوت اصلا يعني لو وجد مشخصا بتشخص زيد
كان عين زيد ولو وجد مشخصا بتشخص عمرو كان عينه وهكذا
المحال بالنسبة الى سائر افراده وهذا انما يتأتى على مذهب من قال