

الشيء الواحد معلوما وغير معلوم في حال واحدة أو يقال لا نقول
 نقول المستبعد المشك في وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقته
 لما سكن فيه الشك ضرورة ان ثبوت الشيء لنفسه بين وكذا
 وكذا لو كان ذاتيا له لان الذات بين الثبوت لما هو ذاتي له
 وانما تعلم ان هذا الكلام كلاما غير تام الا كانت الماهية متصورة
 بالذات وان وجب له الا لا يخرج لما كان وجوده البارز محققا
 وان لم يجب له بشي منه ما كان كل واحد منهما محققا له فيكون معلولا
 له في ذاته وانما وجب الوجود في غيره الى الغير فلا يكون
 ذاته كافيته فيما له من الصفات ههنا هي الكلمات الدالة
 على السبق لقوم في هذا المقام وقال بعض المحققين كل مفهوم
 حقاير للوجود كالانسيان فانما لم ينضم اليه الوجود بوجه
 من الوجوه في نفس الامر بل هو محمول فيهما قطعا وسام بالاحظ
 العقل انضمام الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه موجودا في كل
 مفهوم حقاير للوجود فهو فيكون موجودا في نفس الامر محتاج
 اليه الذي هو الوجود وكل ما هو محتاج في كونه موجودا
 اليه فهو ممكن ان لا يمتنع اليه المحتاج في كونه موجودا
 اليه في كل مفهوم حقاير للوجود فهو ممكن ولا شك في ان الممكن

بواجب فلا شيء في المفهومات المتفارقة للواجب لواجب
 وقد ثبت بالبرهان ان الواجب موجود فهو لا يكون الا عين
 الوجود الذي هو موجود بذاته لا باسراف لذاته وما وجب
 ان يكون الواجب جزئيا حقيقيا قائما بذاته ويكون نعتا بذاته
 لا باسراف على ذاته وجب ان يكون الوجود ايضا كذلك ان هو
 عينه فلا يكون الوجود مفروما كليا يمكن ان يكون له افتراء
 بل هو في حد ذاته جزئيا حقيقيا ليس فيه إمكان تفرقة ولا انقسام
 وقايم بذاته عن كونها عرضا لغيره فيكون الواجب والوجود
 المطلق اي المفرد عن التقيد بغيره والاضمام اليه وعلى هذا
 لا يتصور عرض الوجود للماهيات الممكنة فليس معنى كونها
 موجودة الا ان له بالنسبة بخصوصية الحضرة الوجودية لتمام
 بذاته فتلك النسبة على وجوه مختلفة وانما الشيء يتبعها
 الاطاع على ماهياتها والموجود كذا وان كان الوجود جزئيا
 حقيقيا وقايم على بعض القضاة كما نسبه يقول ان هذا هو
 الملاقاة والآخرين من الحكماء المحققين **فصل في ان الواجب**
 لذاته عالم بذاته لا يتجزأ عن المادة اذ لو كان ماديا لمكان
 متفصلا الى الاجزاء صوره في غير الماديات وكل حجة عن المادة

بواجب